Николай Жарких

Очерки истории Побожья до конца 15 в.

Киев – 2025 г.

К сведению читателей

Этот документ содержит сокращенную русскую версию моей работы. Его можно загрузить с моего персонального сайта, из HTML-версии работы, по адресу
www.M-Zharkikh.name/ru/History/Monographs/HistPobozhjaPre1500.html

В HTML-версию могут вноситься небольшие исправления и дополнения.

В HTML-версии доступны изображения большого размера, которые в данный документ вставлены в уменьшенном размере.

Полная украинская версия (218 с.):
www.M-Zharkikh.name/uk/History/Monographs/HistPobozhjaPre1500.html

Shortened english version (59 p.):
www.M-Zharkikh.name/en/History/Monographs/HistPobozhjaPre1500.html

Книга написана в Киеве, В Киеве, 19 мая – 30 декабря 2020 г., 25 сентября 2022 г. (**214-й день Великой войны против агрессии России**) – 13 ноября 2022 г. (**263-й день войны**), 1 ноября 2024 г. (**981-й день войны**) – 21 декабря 2024 г. (**1032-й день войны**).

Данная версия документа сгенерирована 8 января 2025 г.

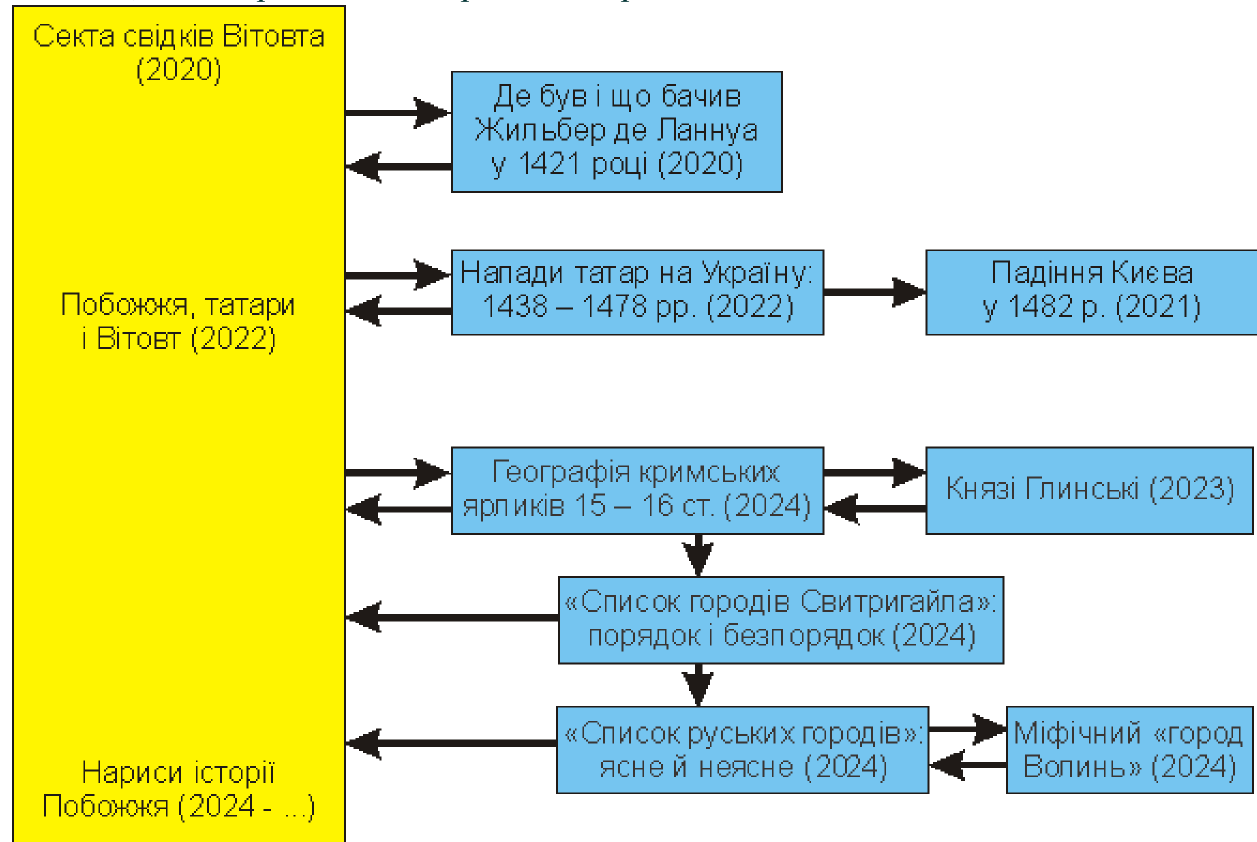
Посвящаю доблестным украинским воинам, за спинами которых я могу продолжать свою работу

Как был написан этот труд

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Мой интерес к этой теме возник в далеком 2018 году. Я прочитал статью О. Белецкой о «Витовтовых» топонимах и думал написать маленькую рецензию. Но дело оказалось не таким простым. Скоро стало ясно: если уж затрагивать эту тему, то надо вести осаду по всем правилам науки: собирать все источники по теме, определять их источниковую ценность, выявлять фальшивые известия, проявления некомпетентности источников, догадки древних авторов (которые часто, но совершенно ошибочно считаются личными наблюдениями).

Как следствие – работа, которая началась под заголовком «Секта свидетелей Витовта», начала разлезаться в разные стороны:



Здесь стрелки, ведущие от основной работы налево, обозначают запросы на исследование родственных тем, а стрелки в обратном направлении – использование результатов этих исследований в основной работе.

За окном раздаются очереди выстрелов зенитной артиллерии (ну, это я так думаю, что артиллерии, а не пулеметов). Звуки достаточно громкие и сухие, отрывочные, то есть относительно близкие ко мне.

Я себе думал, что это салют в честь окончания 31 октября 2024 г. моей работы о «Списке русских огородов», но оказалось не то. Написали, что это был москво-лаптинг (2 ноября 2024 г. в 9:25).

И вот я возвращаюсь к своему Побожью на новом уровне знания источников. От интригующих названий решил отказаться и дать нейтральное: «Очерки истории Побожья». Сколько-нибудь сплошной картины за неимением источников дать невозможно, и попытки в этом направлении обязательно приведут к морю Общих Соображений, среди которых редкими островками станут фактические сведения о регионе. А жанр очерков позволяет миновать это море Пустопорожности и сосредоточиться на островках, о которых можно сказать что-то конкретное.

А что же Витовт? Что же его свидетели? Что же татары?

Если только жив я буду –
поплыву дивиться чуду…

Написали дополнительно, что стрельба, которую я слышал – это был «Шахед», обломки которого упали в Днепровском районе Киева (в том, где я живу). Повреждены автомобили.

Так что напоминание о «жив буду» совсем не лишнее (2 ноября 2024 г. в 12:50).

Введение

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Предметом работы являются источники о Побожье, начиная от самых ранних. Основное внимание будет уделено географическим объектам на этой территории и их названиям, а даже более узко – объектам на южном рубеже оседлой украинской колонизации.

На основании накопленных источниковых известий я попробую сделать выводы по некоторым спорным вопросам исторической географии региона, в частности, по «Витовтовым» топонимам.

Регион на протяжении веков был разделен между зонами влияния двух, а иногда и трех суперэтносов – православного, католического и степного (исламского), что обусловило разнообразие источников и (возможные) контакты разных культур.

В поисках истоков истории Побожья и Очаковской степи я не буду углубляться в античные времена с их Тирасом, Борисфеном, Гипанисом и Эксампаем. Древнегреческая географическая номенклатура не оставила никакого следа в живой памяти народов, живших на этой территории в средневековье и новое время.

Все названия типа Ольвиополь, Тирасполь, Херсон, Роксоланы являются следствием изучения античной географии образованными людьми конца 18 в. и более позднего времени, то есть они – новейшие топонимы книжного происхождения.

Я буду называть верхним Богом течение от истока Бога до Хмельника (устье Сниводы); средним Побожьем – территорию вдоль Бога от устья Сниводы до устья Савранки; нижним Побожьем – территорию от устья Савранки до Днепро-Божского лимана. Очаковская степь в этой работе обозначает степную территорию от нижнего Днестра до нижнего Бога. Еще техническое замечание: как раз при написании этой работы Верховная рада Украины приняла новое районное деление. Но все упоминания районов в работе касаются того районного деления, которое действовало в 1962 – 2020 годах, только в скобках буду указывать район по современному делению, если его название другое, например: Бершадский (Гайсинский) район.

При написании работы большую важную помощь мне оказали Илья Андреев, Богдан Березенко, Дмитрий Вортман, Филипп Гавриленко, Александр Галенко, Татьяна Гедзь, Татьяна Кузык, Виталий Михайловский, Василий Старко, Виктор Талах, Мария Шведова, Михаил Якубович. Всем им – моя искренняя благодарность.

Побожье в 12 – 1 пол. 15 в.

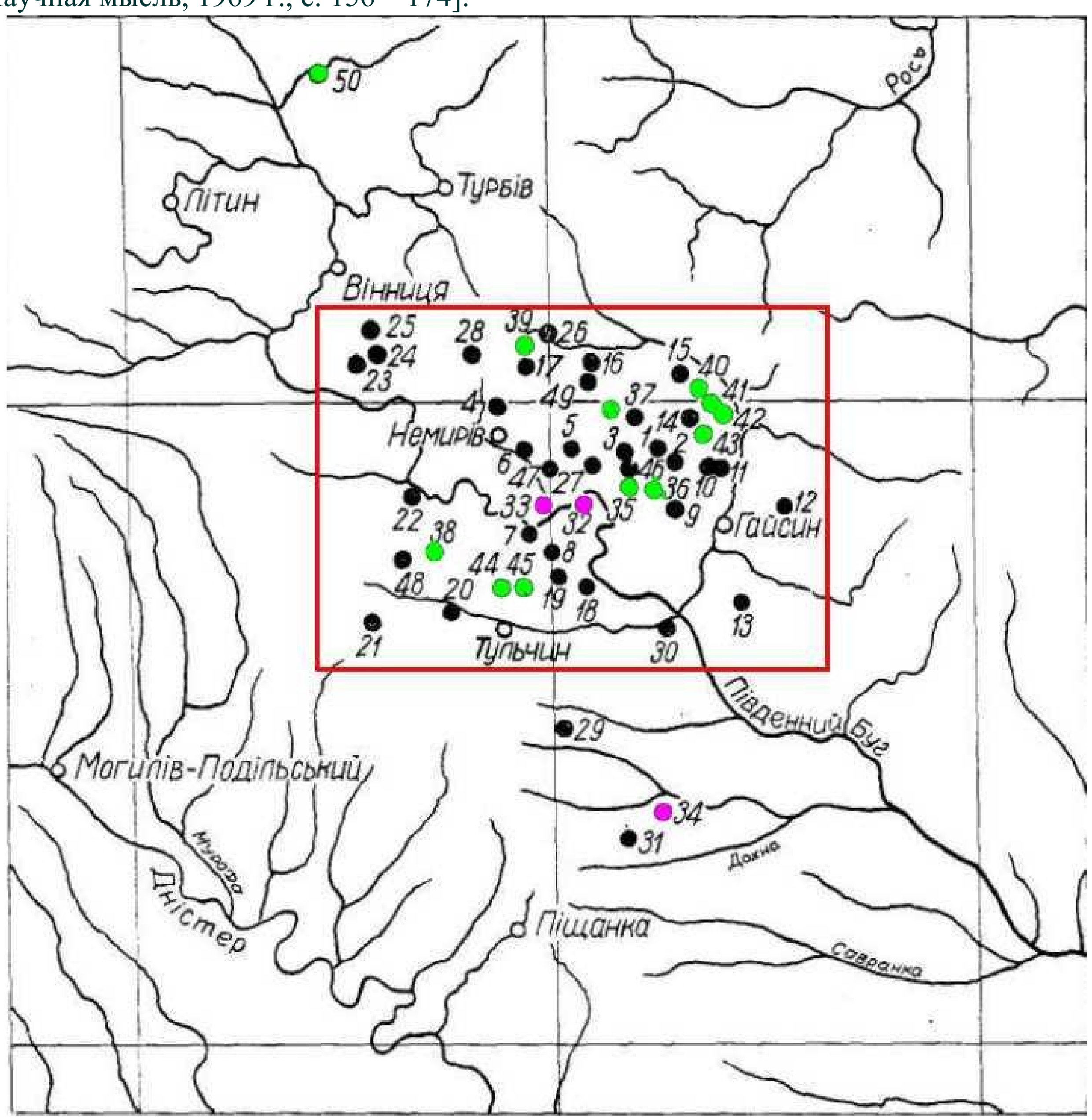
Время Киевской Руси (12 – 13 вв.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Древнерусские летописи

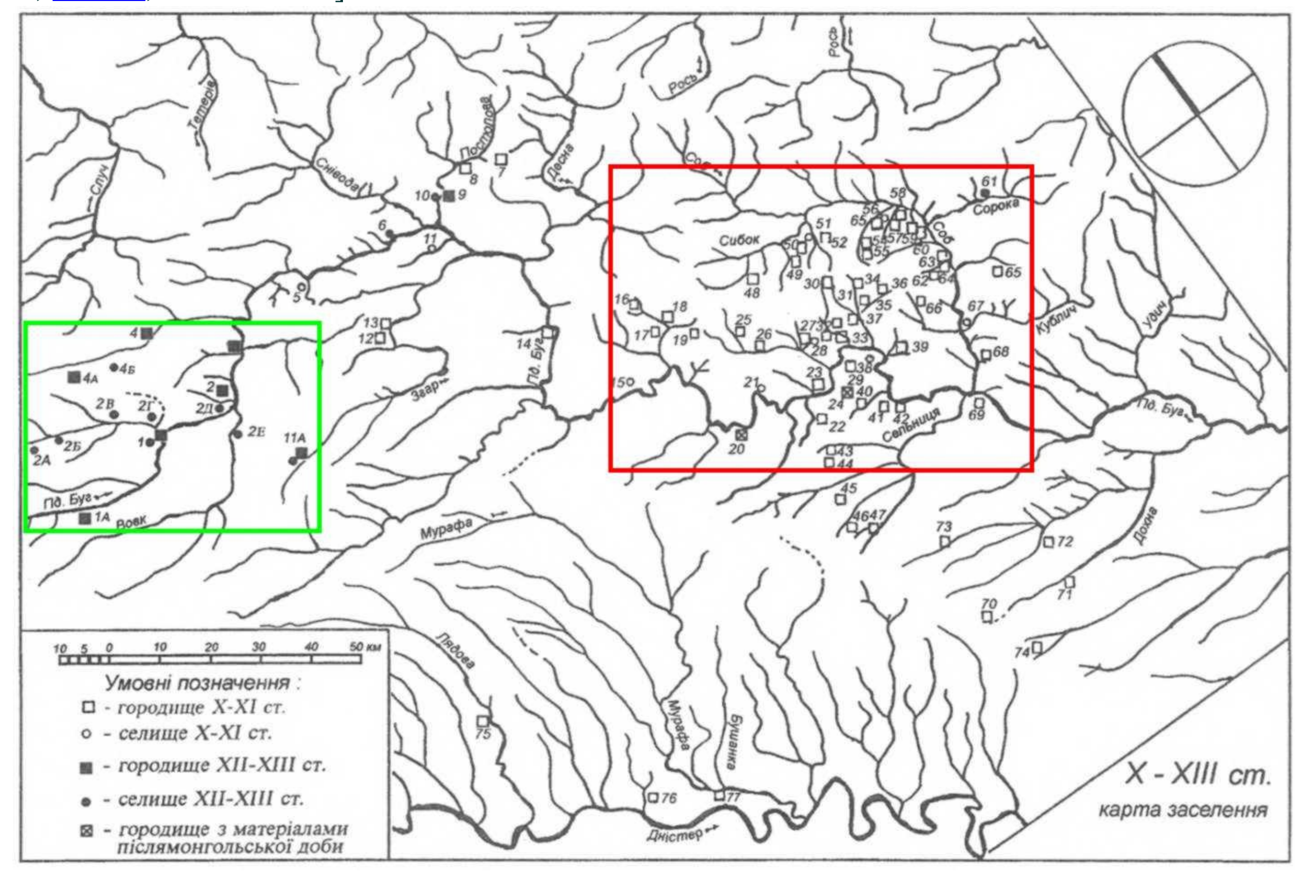
Археология среднего Побожья

Определенную загадку для нашей темы составляет группа городищ на территории современной Винничины, обследованная П. И. Хавлюком. [*Хавлюк П.И.* Древнерусские городища на Южном Буге. – «Славяно-русские древности», К., Научная мысль, 1969 г., с. 156 – 174].



Картосхема городищ в Винницкой области
[Хавлюк П.И. op. cit., с. 158]

Большой шаг в изучении истории заселения среднего Побожья сделал Андрей Томашевский [*Томашевский А.* Очерк истории и экологии заселения Восточного Подолья славяно-русских времен. – Археологические студии (Черновцы), 2003 г., вып. 2, с. 132 – 159; дополнения (таблицы) представлены отдельно: *Томашевский А.* Информационная основа исследования истории и экологии заселения Восточного Подолья славяно-русских времен. – Археологические студии (Черновцы), 2008 г., вып. 3, с. 169 – 179].



Картосхема объектов на Боге [Томашевский А. 2003 г., с. 136]

Словом, изучение археологии этих городищ может подать новые данные для истории региона, в частности, для выяснения отношений региона к Киевской Руси, но пока у нас больше вопросов, чем ответов.

Карта ал-Идриси

Вывод: в древнерусское время река Бог и Побожье не играли никакой роли и были очень мало известны.

Время Золотой Орды (сер. 13 – 14 вв.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

В это время Побожье было удалено от центров, где писались исторические источники, и не было предметом военных и политических конфликтов, соответственно авторам европейских хроник не было случая о нем вспомнить.

"Прославия" 1352 г.

Упоминание Меджибожа ок. 1366 г.

Портоланы

Незначительные археологические следы

26 сентября 2022 г. сообщили: во время выполнения боевого задания на Востоке погиб подполковник Валерий Матвийчук.

27 сентября 2022 г. сообщили: в Харьковской области погиб защитник из Кривого Рога Юрий Булыга.

28 сентября 2022 г. сообщили: на войне с россией погиб волынянин Александр Новосад.

И это только малая часть той цены, которую платят наши воины за то, чтобы Украина продолжала жить, и я в Киеве в привычном комфорте мог продолжать свою работу (28 сентября 2022 г. в 12:30).

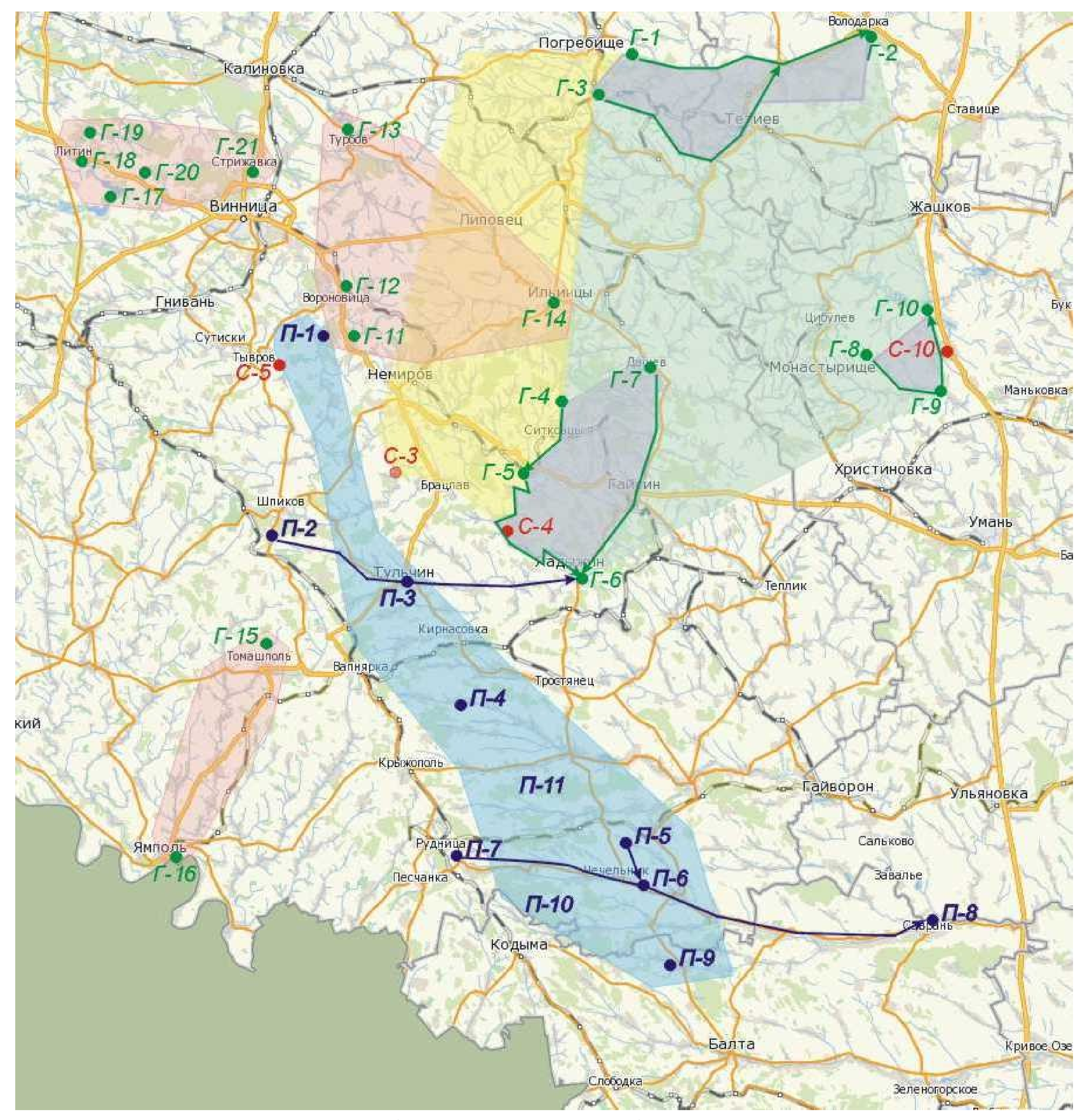
Итак, письменные источники золотоордынского времени ничего не говорят нам о Побожье.

Время Кориатовичей (1374 – 1394 гг.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Ситуация с источниками для Побожья, в частности, источниками историко-географическими, радикально улучшилась с началом правления князей Кориатовичей на Подолье. Не то чтобы этих источников стали обильно, но против полного нуля за предыдущий период и то количество, которое мы имеем, составляет большое изменение.

Грамота 1391 г.



Картосхема предоставлений кн. Федора Кориатовича на топооснове Meta.ua

Грамота 1392 г.

Общие соображения

29 сентября 2022 г. сообщили: в городе Днепр (Сичеславе) от ракетного удара лермонтоидов погибла целая семья – родители и двое детей. Только верный пес ждет среди руин возвращения хозяев…

30 сентября 2022 г. сообщили: в городе Запорожье от ракетных обстрелов пушкинистов погибли 30 человек.

1 октября 2022 г. сообщили: 81-я аэромобильная бригада ВСУ освободила городок Дробышево в Донецкой области (это 8 км от Лимана, окруженного нашими войсками).

И вот благодаря доблести наших войск я могу продолжать свою работу (1 октября 2022 г. в 9:30).

Мифическое «владение Кальницких»

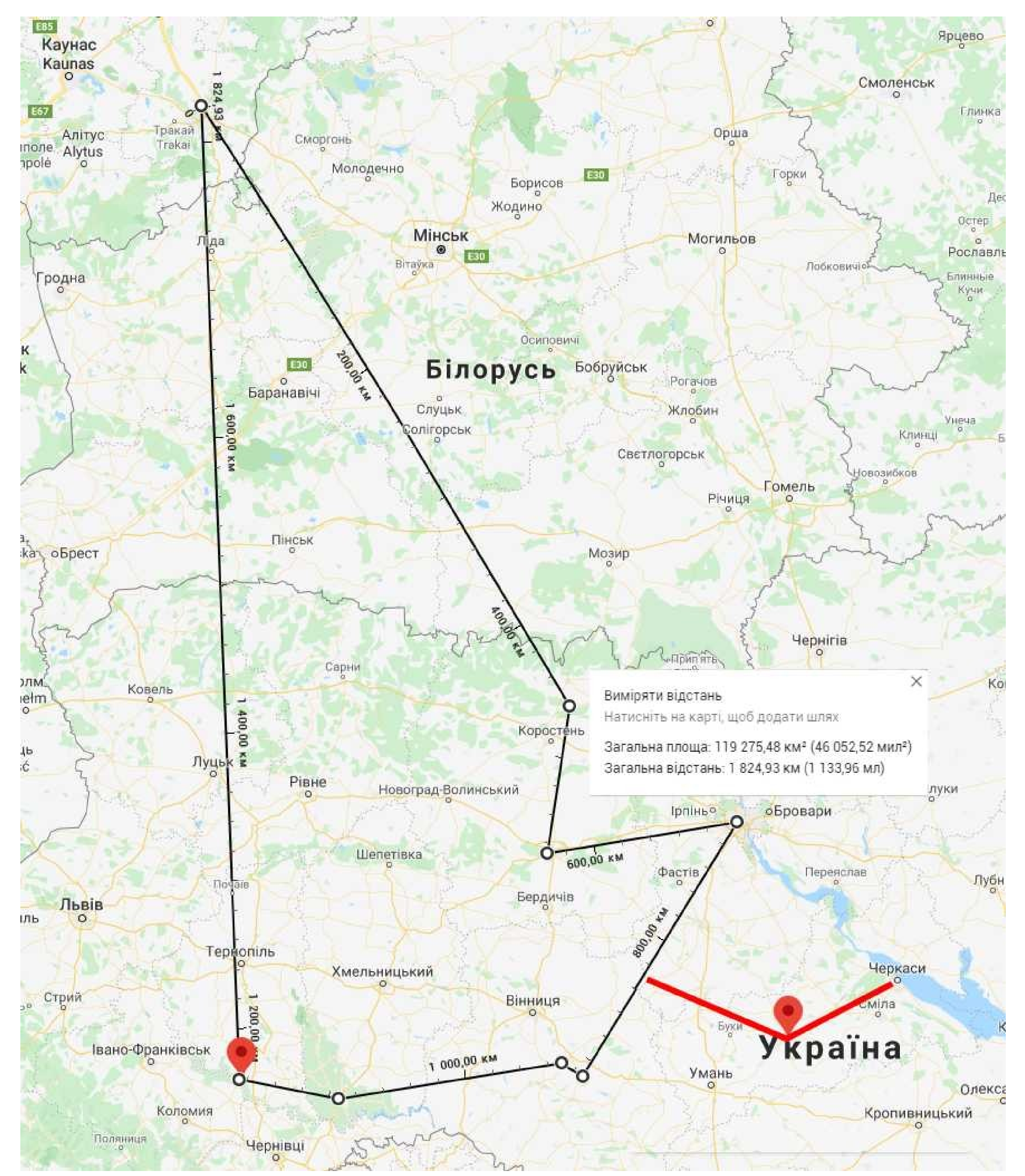
30 сентября 2022 года Гнило-Соломенная Орда провозгласила аннексию оккупированной части территории Украины, а уже 2 октября 2022 года украинские войска освободили Лиман в «ново-российской» Донецкой области, и идут сообщения, что разные страны налагают новые санкции на Орду – за аннексию.

Так эти пушкинисты и жили – аннексированные территории потеряли, а санкции за их аннексию будут действовать до конца существования Орды. (2 октября 2022 г. в 9:15)

Подольский поход 1394 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Думаю, что была только одна подольская кампания. Пожалуй, можно не сомневаться, что пунктом сбора войска была Вильна.



Картосхема похода 1394 на топооснове Google maps

Для нашей узкой темы – географии среднего Побожья – разобранный летописный фрагмент не добавляет никаких новых поселений, потому что о существовании Брацлава и Сокольца мы уже знали из предыдущего раздела.

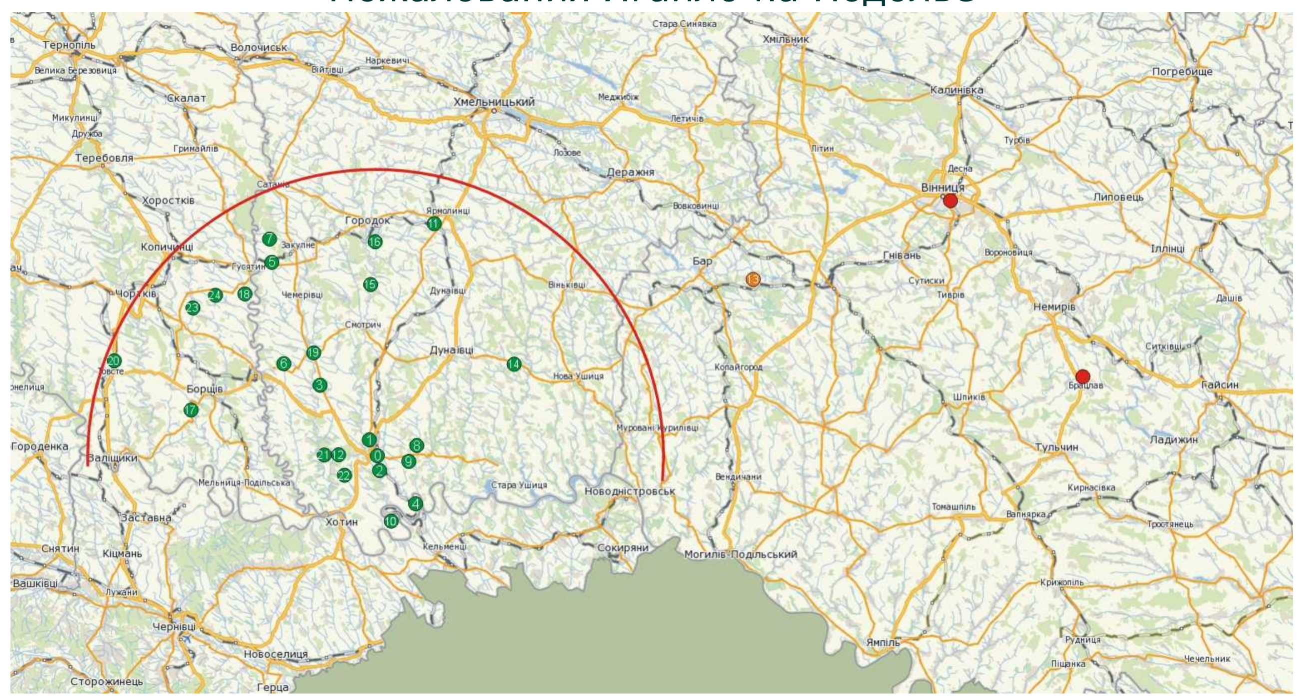
Время Ягайло (1395 – 1413 гг.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Пожалование Спытку из Мельштына 1395 г.

Грамота Свитригайла на Козлов

Пожалования Ягайло на Подолье



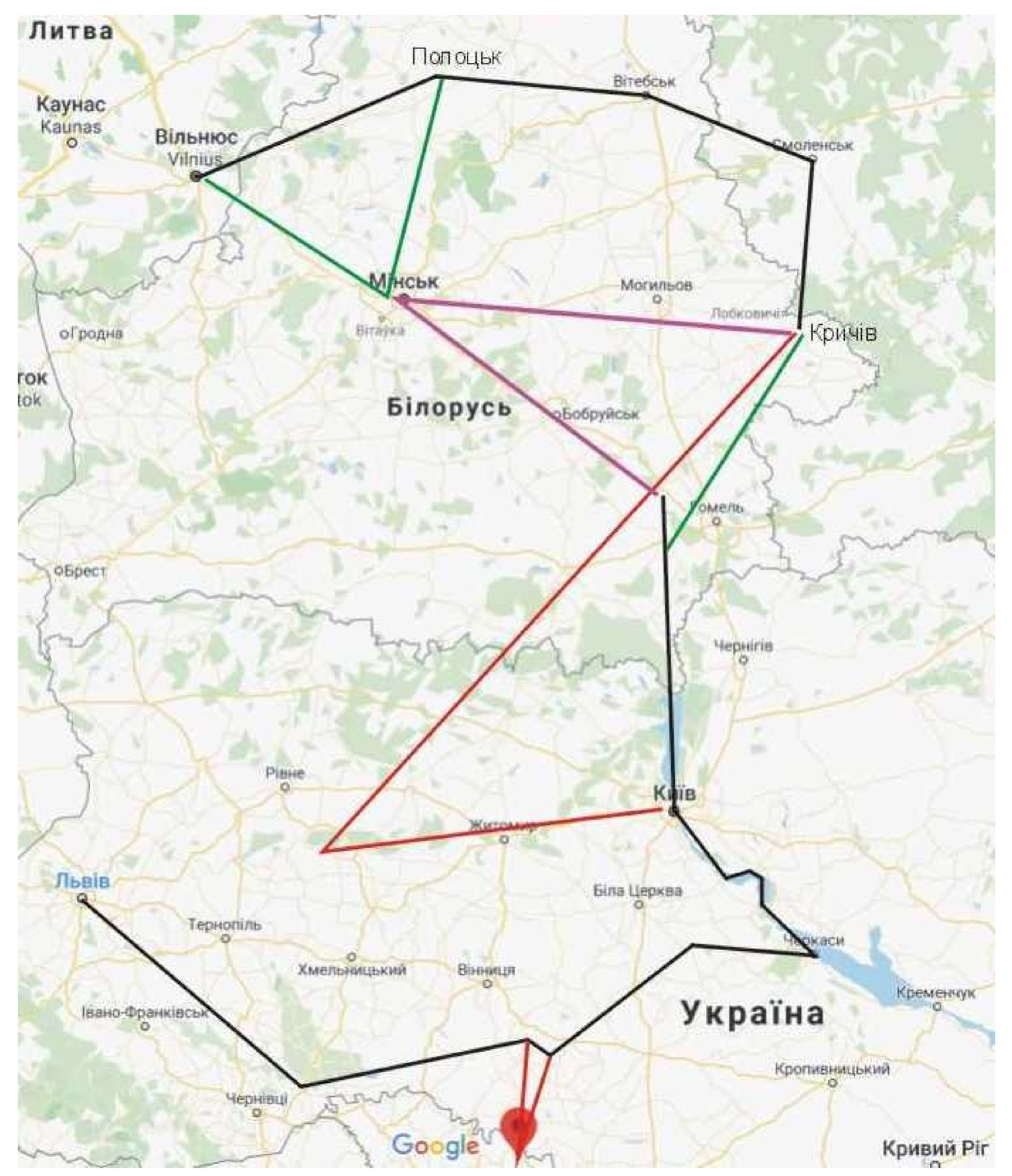
Картосхема предоставлений Ягайло на Подолье
на топооснове maps.meta.ua

Красная дуга радиусом 65 км с центром в Каменце (отмеченном на схеме цифрой 0) охватывает почти все пожалования. Они расположены не далее двух дней пути от центра края.

Поездка Ягайло 1411 г.

Об этой поездке написал Ян Длугош (1415 – 1480) в 11 книге своей хроники.

В изложении маршрута сразу две географических загадки.



Картосхема поездки Ягайло 1411 г.
на топооснове Google maps

На юге, на среднем Побожье, король посетил уже известные нам Соколец и Брацлав. Новым объектом выступает Каравул.

Время Витовта (1418 – 1430 гг.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Предоставление Витовта на Подолье

Поездка Зосимы 1419 г.

На Побожье Зосима записал только известный Брацлав, и форма его – *Бреславль* – записана на месте и относительно рано. Поэтому он имеет значение для анализа происхождения названия.

Поездка Витовта 1424 г.

Поездка Витовта 1427 г.

Сегодня около 5:50 слышал выстрелы зенитной артиллерии. Написали, что обломки сбитых «Шахедов» упали в 6 районах Киева, в Печерском вызвали пожар в высотном доме (33, 34 этажи). А «Шахедов» было сбито свыше 30, воздушная тревога продолжалась более 8 часов.

И как новоизбранный президент США Дональд Ф. Трамп собирается собирать эти обломки? (7 ноября 2024 г. в 8:30).

Для меня важно, что визит Витовта в Брацлав в 1394 г. был первым и последним в его жизни случаем, когда он несомненно побывал на среднем Побожье. А почему важно? – Ну, должна же быть в работе какая-нибудь интрига…

Второй важный вывод состоит в том, что Витовт никаких новых городов или замков не основывал – ни на Подолье, ни на территории всей современной Украины, ни где-либо.

Побожье в 1430 – 1447 гг.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Каменецкая революция 1430 г.

Великий князь литовский Витовт умер в Троках 27 октября 1430 г., и это явилось сигналом для новой революции на Подолье.

Пожалования 1430-40-х годов на Подолье

Ягайло хорошо понимал слабость поляков на Подолье, и этим обусловлен целый ливень пожалований.

Луцкое перемирие 1431 г.

Вдохновленные легкостью, с которой повелась аннексия ~~Крыма~~ Каменца-Подольского, поляки хотели было захватить Волынь и начали осаду Луцка. Когда эта осада им не повелась, было решено заключить ~~Минские соглашения~~ Луцкое перемирие.

Польско-литовская война за Подолье

Как часто бывает, люди, недовольные революцией, поднимают войну против революционеров.

Список огородов Свитригайла 1432 г.

Упоминание Караула в 1447 г.

Из всех рассмотренных источников можно заключить, что на Побожье последним поселением на юге оставался Брацлав. Группа степных объектов, фигурирующих в этих документах, никогда не принадлежала ни Литве, ни Польше.

Присяжная грамота князя Федька Несвижского (1434 г.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Мы уже видели этого князя как главного сторонника Свитригайла в борьбе против поляков на Подолье.

И вот в преамбуле грамоты читаем, что Свитригайло заподозрил Федька в измене и заключил его в тюрьму вместе с женой и детьми и даже намеревался его казнить. Далее читаем, что польские господа Винцентий Шамотульский и Михаил Бучацкий освободили Федька и его семью вооруженной силой и по этому случаю Федько присягнул на верность польскому королю Владиславу (3-у, сыну Ягайло-Владислава 2-го; последний умер 1 июня 1434 г.).

Непосредственно из грамоты следует только: 1, что Федько перед арестом был старостой кременецким и брацлавским и продолжал так титуловаться (но не быть!) после «освобождения»; 2, что он мог употребить свое влияние среди местных землян на то, чтобы склонить их на сторону Польши.

Никаких упоминаний о том, что король подтвердил владение Федька, нет. Также нет упоминаний о Федьке после грамоты 1435 г.

«Брацлавский державец» Дерслав Влостовский (1436 г.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Старый-новый президент США Дональд Трамп призывает: «Make America great **again**».

А я не могу понять: когда же это Америка перестала быть великой? Каковы видимые признаки того, что она больше не великая? Какие причины того, что она перестала быть великой? Есть ли чья-то персональная или групповая вина в этом?

Между тем откровенные и правдивые ответы (если они кому-то известны) должны стать диагнозом болезни (если это – болезнь) и базой для планов в стиле «догнать и перегнать» (того, кто велик в данный момент) (14 ноября 2024 г. в 7:51).

Господин Дерслав Влостовский действительно назывался подольским старостой и действительно пребывал на Подолье [*Михайловский В.* Эластичное сообщество. Подольская шляхта во второй половине XIV – 70-х годах XVI ст. – К., 2012 г., по именному указателю; его биограмма: ПНВ, с. 601 – 602]. Михайловский датирует его пребывание в должности 1435 – 1437 годами, Полехов – 1431 – 1439 (?) годами.

Нам он интересен из-за упоминания Я. Длугоша о его «управлении» в Брацлаве.

Окончательно я представляю себе это дело так. После сожжения Брацлава в 1432 г. и последующего завершения вооруженных столкновений за Подолье князь Федько Несвицкий покинул Брацлав на произвол судьбы и перенесся в Кременец, где Свитригайло его заключил в тюрьму, а поляки освободили (присяжная грамота Федька в пользу короля Владислава 3-го датирована 7 сентября 1434 г.). Стефан Молдавский, узнав, что всякая власть на Побожье окончательно исчезла, **написал** новому королю, что он занял Брацлав и готов отдать его полякам. Королевское правительство, получив такую информацию, **приказало** подольскому старости Дерславу Влостовскому взять власть над Брацлавом.

Дерслав же, получив приказ, решил не нарушать установленную де-факто границу по Мурафе (видимо, и сил для такой экспедиции у него не было). Нет никаких указаний, чтобы Дерслав Влостовский отдавал какие-либо приказы по Брацлаву или хотя бы посетил его.

Титулярный подольский староста Монивид (1437 – 1438 гг.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

А у меня – плохая новость для любителей сделать Америку (или там какое-нибудь другое государство) снова великой.

Я знаю только один относительно надежный способ этого добиться: нужно выиграть мировую войну. Не локальную войну против Гренады или Кувейта, а мировую.

Конечно, поднимать самому мировую войну ради того, чтобы кого-то догнать и перегнать – не стоит, но если такая война уже идет (как в нашем случае) – то нужно не закрывать глаза и не пытаться умилостивить агрессора. Надо четко заявить: мы разобьем агрессора и покажем всему миру, что поднимать войны без нашего разрешения нельзя.

Только вы Трампу ничего не говорите, пожалуйста (15 ноября 2024 г. в 8:11).

Современный польский исследователь Мариан Вольский составил полезный справочник чиновников Волыни [Urzędnicy Wołyńscy XV–XVIII wieku: spisy. – Kórnik: 2007. – 189 s.]. Там в разделе "Кременецкие старосты" на с. 60 читаем: «Ивашка Монивидович, брацлавский староста 1437 – 1438».

Так ли это?

Предположение надо отбросить и остаться при том, что говорят оригиналы грамот: каким Свитригайло был «великим князем литовским», таким и его Монивид был «старостью подольским». Оба радовались красивым видом титулов на письме, но не обладали реальной властью.

Что это был за Монивид и имел ли он какое-то отношение к «настоящему» Войтеху (Альберту) Монивиду, который в последний раз упоминался в 1422 году – я не знаю, углубляться в это дело я не намерен.

Мифический «брацлавский державец» князь Василий Сангушкович (1443 – 1445 гг.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Одним-единственное известие об этом князе представляет документ, опубликованный в 1868 году [Грамоты великих князей литовских с 1390 по 1569 гг. / Антонович В. Б., Козловский К. Е. – К.: 1868 г., № 4, с. 6 – 9].

> Сегодня на рассвете (около 6:28) я слышал относительно близкий взрыв, и сразу потом сдвоенный взрыв, все на фоне более отдаленных и невнятных взрывов. Написали (в 7:00), что от падения обломков крылатой ракеты загорелась крыша 5-этажного жилого дома в Печерском районе. Чтобы Киев не чувствовал себя одиноким, лапти направили ракеты в Одессу, Днепр (Сичеслав), Кривой Рог, Павлоград, Николаев.
>
> А вторая серия – где-то 5 отчетливых, относительно недалеких взрывов – прозвучала около 7:15 (17 ноября 2024 г. в 7:49).

В документе упоминаются реки Згар, Ровец, Вишня, которые находятся без затруднений, также упомянуты многие меньшие реки и микротопонимы, отыскание которых может быть предметом отдельной статьи.

Мне одному этот документ кажется несколько странным, или действительно в нем есть некоторые несоответствия?

Из всего написанного только облята 1714 года, внесенная Томашем Заливским, не вызывает сомнения. *Облятовал*), получил выписку (*видимус*, по нашей мерке – нотариально заверенную копию) и ушел.

Все остальное, как на мой дилетантский взгляд – фальсификация, и очень неуклюжая.

> Как обычно после большого лаптинга, я напоминаю о его итогах. Пишут об атаке 120 ракет и 90 БПЛА, о семи погибших, о применении лапте-ракет 8 типов («что ни есть в печи – все на стол мечи!»), о полете лаптеносцев Ту-160 (а это большая редкость!), об уничтожение 102 ракет и 42 БПЛА.
>
> Хуже всего выпало в Одессе – пишут об отсутствии света, тепла и воды. Лаптинг был так велик, что его даже можно назвать пушкингом.

И еще написали о Наталье Грабчук, которая до войны имела наиболее мирную из всех возможных профессий (воспитательница в детском саду), а ныне служит в мобильной огневой группе ПВО и своим первым боевым выстрелом сбила крылатую ракету из старорежимного советского переносного зенитно-ракетного комплекса «Игла». Такие теперь в Украине девушки (18 ноября 2024 г. в 8:06).

Существовал ли Вежгайло дьяк? – И да, и нет.

Виленский тивун Вазгайло упомянут как свидетель частного акта, выставленного в Вильнюсе 9 ноября 1457 [Skarbiec diplomatów papieżskich, cesarskich, królewskich do krytycznego wyjaśnenia dziejów Litwy, Rusi Litewskiej i ościennych im krajów. – Wilno: 1862, t. 2, № 1946, s. 206].

Это все так, но ни один из носителей имени и потом фамилии Вежгайло не был дьяком, не имел имущественных интересов на Волыни и не был связан со Свитригайлом.

Вчера (18 ноября 2024 г.) пушкино-подобные ударили своими лаптями (которые у них носят название ракеты) по Одессе (10 погибших) и по Сумам (12 погибших). В Одессе сегодня – день траура.

Вполне понятный ответ на звонки мюнхенистов главному кремлевскому упырю (19 ноября 2024 г. в 8:27).

Вывод: «грамота Свитригайла» поддельная.

Вчера (19 ноября 2024 г.) пушкино-еды ударили по Глухову, 12 погибших.

А сегодня ночью (около 5:40 – 5:45) я отчетливо слышал работу зенитной артиллерии (выходит, снова были «Шахеды»). Написали, что в Днепровском районе Киева (в котором я живу) обломки БПЛА повлекли за собой пожар в квартире. Пока не в моей (20 ноября 2024 г. в 8:35).

Пожалование Теодорику Бучацкому в 1442 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Хорошо известный в истории Подолья Теодорик Бучацкий в 1442 году ездил послом от польского и венгерского короля Владислава 3-го к татарскому хану (неизвестному по имени) и в сентябре вернулся в Буду (столицу Венгрии), где в то время находился король.

Успехи Бучацкого были вознаграждены двумя пожалованиями, выставленными 29 и 30 сентября. Первое из них предоставляло Теодорику должность подольского генерального старосты и огромную территорию, чуть ли не половину воеводства (из них записываем Летичев, Меджибож и Хмельник). [*Куртика J.* Нанятие starostwa podolskiego Teodorykowi z Buczacza z r. 1442 (z dziejów królewszczyzn na Podolu в XV и XVI wieku). – Annales Academiae Paedagogicae Cracoviensis, 2004, Folia 21, Studia Historica 3, s. 69 – 102]. Это был только план владения: часть пожалованных земель Теодорик должен был выкупить у владельцев, которым эти земли были пожалованы

раньше (и не все они были выкуплены), а часть нужно было отвоевать (как Меджибож и Хмельник в 1447 г.).

Второе пожалование от 30 сентября 1442 г. касалось следующих объектов:

> [Король предоставляет Теодорику] castra nostra: Caravul, super Dniestr fluvio, Czarnigrad, ubi Dniestr fluvius dictus mare intrat, et Caczibieiow, in littore maris sita […] Sed ut ipsa castra, civitates, oppida, villas, portus, thelonea [telonea] et pertinencias [pertinentis] eorum universas nobis et illis terris nostris Podoliae possit ducere in perfectum edificetque et melioret […] [*Грушевский М.С.* Барское староство. – М.: 1893 г., прим. на с. 26; текст напечатан с копии, помещенной в книге привилегий 1564; нового издания – Zbiór dokumentów małopolskich. – Wrocław: 1975, t. 8, № 2429 – нет в Сети, воспользоваться им я не мог].

Этот документ был **планом** на будущее, и ни в коей мере не фиксацией текущего состояния владения.

Война с турками выпала совсем не по мысли Владислава. В 1444 году в битве под Варной турки сокрушили его войско, а сам король погиб. Это перечеркнуло все причерноморские планы и пожалование Бучацкому в том числе.

Однако это бумажное владение продолжало жить своей бумажной жизнью и в 1564 году попало в копийную книгу подольских актов землевладения, откуда мы и имеем его текст.

Выводы

1. В древнерусское время река Бог и Побожье не играли никакой роли и были очень мало известны.

2. Во время Золотой Орды Побожье было удалено от центров, где писались исторические источники, и не было предметом военных и политических конфликтов, соответственно авторам европейских хроник не было случая вспомнить о нем.

3. Упоминание «Прославии» в хронике Маттео Виллани (1352) не может быть привязано к Брацлаву на Боге.

4. На средиземноморских компасных картах (портоланах) 14 в. река Бог не показана.

5. Грамоты князя Федора Кориатовича 1391 и 1392 годов рисуют картину заселения среднего Побожья. На левом берегу Бога южным пределом выступает река Соб, на правом – река Саврань. Дальнейшее продвижение колонизации в степную зону остановилось до конца 16 в.

6. Поход князя Витовта для овладения Киевщиной и Подольем можно ориентировочно датировать октябрем 1394 – январем 1395 г. Витовт захватил ключевые пункты Побожья, наиболее южными из которых были Брацлав и Соколец.

7. Пожалования Ягайло, а затем Витовта на Подолье сосредоточены в его западной части, прежде всего вокруг Каменца-Подольского, и почти не касаются среднего Побожья (Брацлавщины).

8. Витовт не основал ни одного нового города ни на Брацлавщине, ни на территории современной Украины в целом.

9. В результате войны между Польшей и Литвой, которая шла в 1430-х годах, на Подолье сформировалась граница по реке Мурафе, и среднее Побожье осталось в составе Литвы.

10. Пожалование причерноморских урочищ Теодорику Бучацкому в 1442 г. было планом будущей латифундии, где пока ничего не было, а планировалось построить замки, города и городки. Это пожалование никогда не было реализовано.

Спорные вопросы исторической географии 1 пол. 15 в.

Мифическое «причерноморское владение» Витовта

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Собранные выше факты говорят, что Витовт занял среднее Побожье с Брацлавом в 1394 г. и позже им реально владел. К югу от Брацлава он никогда не заходил.

Также в 1397, 1398 и 1399 годах он совершил три похода на юг [*Жарких Н. И.* Натиск на юг: три года политики Витовта. – К.: 2017 г.]. Направление первых двух походов не может быть очерчено конкретнее, третий был направлен на левый берег Днепра и закончился поражением Витовта в битве с татарами на Ворскле.

После этого попыток распространить свое государство на юг Витовт не предпринимал, ограничиваясь помощью разным претендентам на ордынский престол.

Мысль, что Витовт владел южными степями вплоть до берега Черного моря, базируется на ошибочном понимании «Списка огородов Свитригайла».

Мое предположение состоит в следующем. Император Сигизмунд и польский король Ягайло время от времени обсуждали планы разделения Молдавии, так что ее южная часть должна была быть присоединена к венгерским владениям Сигизмунда, а северная – к владениям Ягайло.

Было ли при этом что-то обещано Витовту как будущему литовскому королю?

Качибеев

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Качибеев, как видим, – единственное название, присутствующее во всех вариантах перечня «Причерноморского владения Витовта». В ранних текстах это название пишется через первоначальное К, в поздних – через С (так же отличается и написание Каравула).

А что значит это название? Исследователи, затрагивавшие этот вопрос, выводили его от имени татарского князя Хаджи-Бея.

Древнее название сохранилось по сей день в несколько измененном виде как *Хаджибейский лиман* возле Одессы.

Вопрос заключается не в том, где это название разместить, а в том, что оно обозначало.

Здесь прежде всего следует отметить, что европейские морские карты (портоланы) не знают названия *Качибей*. Между Днепром и Днестром на них нанесено до десятка разных названий, но среди них нет ни одного, которое можно было бы приплести к Качибееву.

Следовательно, можно полагать, что Качибеев в рассматриваемое время и долго позже был только урочищем без особого значения.

Черный город и Белый город

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Черный город, как мы видели из пожалования 1442 г., находился при впадении Днестра в море. Единственным заметным средневековым поселением, которое здесь известно, был золотоордынский – молдавский – турецкий город, современный Белгород-Днестровский. Рассматриваемое славянское название «Черный город» является соответствием латинского / итальянского названия Mauro castro, известного из портоланов уже с 14 в. Направление перевода здесь неясно, возможно, оба названия являются независимыми переводами с третьего языка.

Против тождества Черного города и современного Белгорода-Днестровского стоит только то, что *белый* – это не *черный* (а *черный* – это не *белый*).

Следует обратить внимание, что исторические источники знают либо Черный город, либо Белый город, и не знают их обоих (одновременно и рядом).

А вот источник, фиксирующий названия Черный и Белый город как синонимы для одного объекта, существует. Это путевые заметки фламандского рыцаря-дипломата Жильбера де Ланнуа (1386 – 1462), который в 1421 г. совершил поездку в Польшу, Молдавию, Крым и Константинополь. Он не частый в нашей истории гость, лично побывавший в Белгороде и записавший его название: *Mancastre ou Bellegard* [Œuvres de Ghillebert de Lannoy: voyageur, diplomate et moraliste. – Louvain: 1878, p. 59].

Но как один город мог быть одновременно и Черным и Белым? Я думаю, что это названия **отдельных частей** одного города, противопоставленных по принципу верхний / нижний, северный / южный, прибрежный / равнинный, или по преобладанию населения определенной национальности.

Маяк

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Следующим объектом в перечне «Причерноморских владений Витовта» является Маяк (***Mayak***), записанный в двух вариантах документа.

Поскольку речь идет о мало известном названии, мы должны рассмотреть все возможные варианты и только тогда выбирать лучший.

Этимология

Происхождение слова *маяк* остается неясным, но ввиду ареала географических названий можно полагать, что оно возникло в степной Украине.

Географические названия *Маяк, Маяки, Маячка*

Маяки на нижнем Днестре

Описание Эвлии Челеби (1650-е гг.)

Описание Ф. где Волана (1792 г.)

Так выглядит начало современного села Маяки (на основании тех источников, которые лежат на поверхности, без углубления в предмет).

Археологические данные

Выводы

1. Слово *маяк* – неясного происхождения, впервые зафиксированное на территории современной Украины в 1431 г. Первоначальное его значение – ориентир, отметка – сохранилось по сей день в строительном термине *маяк* «метка на стене здания».

2. Все 4 географических названия с основой *маяк*, известные до конца 17 в., находятся в степной зоне Украины, три из них – на берегах значительных рек.

3. С середины 17 в. фиксируется распространение слова дальше на восток, в степную зону европейской части России, и новое значение – сооружение для огненной сигнализации.

4. С конца 18 в. слово приобретает современное значение – башня для световой сигнализации на море.

5. Из всего собранного материала можно думать, что топоним Маяк на нижнем Днестре мог обозначать видный издалека ориентир (возможно, остатки какой-то башни античного времени Надлиманского городища) и был признаком для тех, кто ехал с востока, что переправляться через Днестр можно правее, севернее (левее начинался лиман).

6. Название Маяк на нижнем Днестре известно с середины 16 в., и можно полагать, что упоминания этого названия в 1431 – 1432 гг. также касаются этой территории.

7. Бесспорно, что здесь не было в то время и долго позже (до конца 18 в.) никакого города, замка или поселения, а только урочище / переправа.

8. Современное село Маяки Беляевского (Одесского) района Одесской области возникла между 1792 и 1799 годами.

Современное маяко-знание

Караул

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Следующим объектом в перечне «Причерноморских владений Витовта» является Каравул (***Karawull***), записанный в трех вариантах документа.

Этимология

Географическое название *караул*

Название *караул* в 1 пол. 15 в.

Выходит, что географические объекты с названием *караул* не так уж редки в Украине.

Ревизия Брацлавского замка 1545 г.

Документы Григория Чечеля 1580 – 1581 гг.

После 1581 г. название Караул окончательно забывается, и у нас нет его упоминаний в 17 – 20 вв.

Выводы

1. Географическое название *караул* происходит от тюркского апеллятива *караул* «сторожевой пост» Это название было распространено на территории с тюркским населением, в частности, в Крыму.

2. Упоминания этого названия на территории Украины (за исключением Крыма) касаются 1-й половины 15 в., и являются относительно частыми (как на количество источников того времени).

3. Упоминания Караула в 1411 и 1447 г. следует относить к неизвестному ближе пункту на среднем Побожье.

4. Упоминания Караула в 1442, 1545 и 1580 – 1581 гг. следует относить к неизвестному ныне урочищу на Днестре в районе современного Рашкова.

5. Ранние упоминания о Карауле не содержат никакого определения – что означает это название. В 1545 и 1580 – 1581 гг. отмечено, что это – селище (разрушенное село). Ни в коем случае речь не идет о замке или каком-либо укреплении или постоянном поселении.

6. Упоминания 1580 – 1581 гг. о «привилегии Витовта» на Караул следует считать поздними фантазиями, как и все остальные упоминания привилегий, якобы сгоревших в Винницком замке в 1580 г.

Карауло-ведение на современном этапе

Теперь, когда я самостоятельно разобрал источники, я могу оценить то, что писали другие авторы на эту тему.

Ольга Билецкая, рассматривая упоминания «грамот Витовта» в сборнике «Документы Брацлавского воеводства», не высказала никаких оговорок по поводу их достоверности и видимо считает их реальными [*Белецкая О.* Пожалования великого князя литовского Витовта на восточном Подолье. – «Украина и Великое княжество Литовское в 14 – 18 вв.: политические, экономические, межнациональные и социокультурные отношения в общеевропейском измерении», Каменец-Подольский, 2017 г., с. 14 – 15].

В следующей обширной статье [*Белецкая О.* Караул в исторических источниках XV–XVI вв. – Ukraina Lithuanica, 2019 г., т. 5, с. 28 – 52] она тоже дает полную веру этим «грамотам», и в частности «грамоте» на Караул.

17 сентября 2022 г. была опубликована рассказ о Виталии Андрееве – профессоре истории Киевского университета им. Б. Д. Гринченко, который вместе с сыном Богданом защищал Киев от пушкинистов в рядах территориальной обороны.

6 октября 2022 г. прошло сообщение – в боях на Донецком направлении погиб «киборг», историк Вячеслав Зайцев.

Среди моих личных знакомых – историков несколько человек сейчас воюют в составе Вооруженных сил Украины.

Не называю их имен – пока они сами не напомнят о себе в публичном пространстве.

Итак, наши историки воюют не только умом и пером, но и огнестрельным оружием (17 октября 2022 г. в 11:24).

Следующая статья по карауло-ведению была опубликована в 2021 году [*Литвинчук И., Рыбчинский О.* Малоизвестный литовский замок Каравул на Днестре. – Научный вестник «Меджибож» 1-2’2021. Материалы Археологических чтений в Государственном историко-культурном заповеднике «Меджибож» 2016-2020 гг., с. 145 – 152].

В целом статья львовских авторов – халтура достаточно приличного уровня, почти как у О. В. Белецкой. Поверхностное (во всех смыслах) натурное обследование городища не дало ничего существенного для понимания его исторической роли.

Как только я собрался включить компьютер (в 7:30 13 ноября 2024 г.), как услышал два отдаленных взрыва.
А написали, что это был комбинированный лаптинг – «Шахеды», дальше крылатые и баллистические ракеты, дальше снова «Шахеды».

Последнюю по времени публикации по карауловедению написал Владислав Гулевич [*Гулевич В. П.* О возникновении и назначении замка Караул. – Древнее Причерноморье (Одесса), 2023 г., вып. 14, с. 390 – 396].

Для меня статья интересна тем, что многие предположения, сформулированные мной выше, высказаны и в этой статье. Если они могут быть предметом приоритета, я охотно уступаю его В. Гулевичу, а сам буду давать подтверждение своим независимым анализом.

Считаю, что предположение о Карауле как переправе + таможне + укреплении для их охраны обосновано в статье недостаточно.

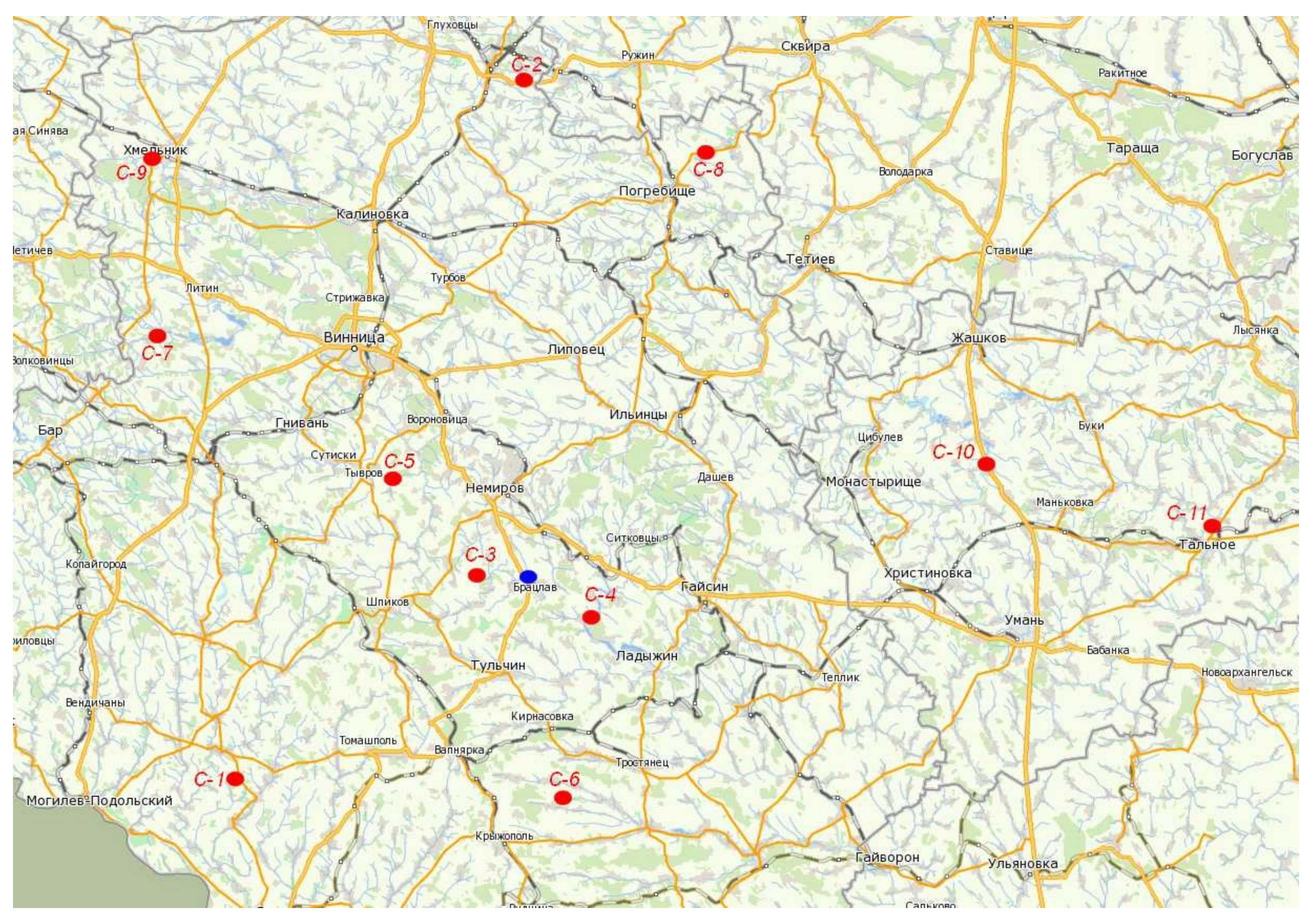
А ведь был таки вред от утреннего лаптинга: повреждено съемочный павильон проекта «МастерШеф» (13 ноября 2024 г. в 21:10).

Соколец

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Соколец выступает в источниках все в паре с Брацлавом, поэтому этот объект следует искать где-то вблизи Брацлава.

Топонимы с корнем *Сокол* в Винницкой области



Картосхема топонимов Сокол- на топооснове Meta.ua

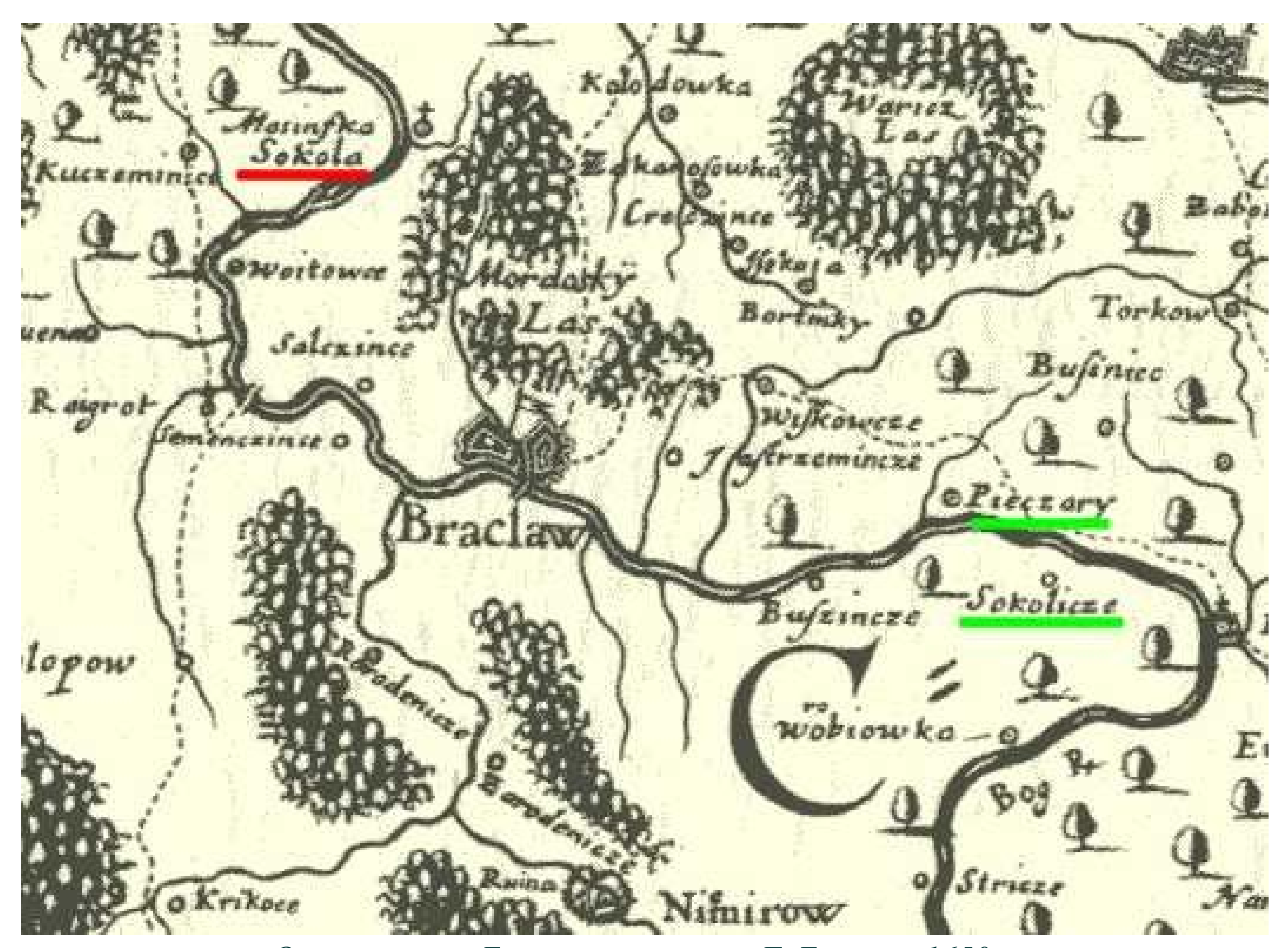
Рассматривая картосхему, можно увидеть, что топонимы окружают Брацлав со всех сторон; три из них находятся на Боге; их можно разделить на три группы:

1, на расстоянии до одного дня пути от Брацлава (С-3, С-4);

2, в расстоянии до двух дней пути от Брацлава (С-5, С-6);

3, в расстоянии трех и более дней пути от Брацлава (остальные).

Источниковые известия о Сокольце



Окрестности Брацлава на карте Г. Боплана 1650 г.

Специалисты выделяют 4 варианта специальной карты Украины Боплана **1650 г.** [*Вавричин М.* К истории создания Г. Бопланом карт Украины. – "Боплан и Украина", Львов, 1998 г., с. 102, 110]. Наш фрагмент вырезан из 4-го варианта. На нем обозначены Печера и Соколец С-3 (*Sokolicze*), слегка сдвинутый с правильного места (подчеркнуты зеленым цветом), а также Соколец С-4 (*Sokola*), подчеркнутый красным цветом. Здесь нет обозначения поселения, но обозначен остров на Боге. (Напомню, что север на карте – внизу, юг – наверху).



Окрестности Брацлава на карте Дж. Рицци Дзаннони 1772 г.

Карты Украины 2-й половины 17 и 18 в. являются наследованиями и переработками карт Г. Боплана, они не содержат независимой информации. Новые картографические данные дал Дж.Риччи Дзаннони на своей большой карте Речи Посполитой 1772. Но на приведенном фрагменте её 19-го листа мы видим повторение данных Боплана: Печеру и Соколец С-3 (*Sokolinkie*), подчеркнутые зеленым цветом, а также Соколец С-4 (*Sokola*), подчеркнутый красным цветом. Отличие состоит в том, что С-4 показано в виде колечка с крестиком, расположенного на острове.

Археология

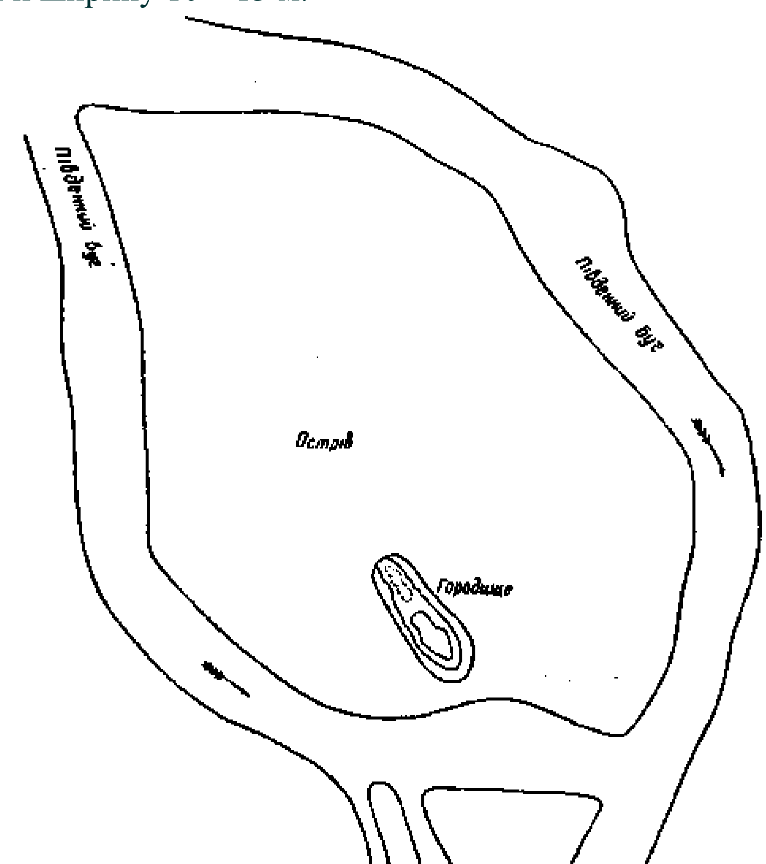
Археология Сокольца имеет в активе только одну статью, но весьма интересную и содержательную [*Кучера М.П.* Средневековое городище возле с. Сокольцы на Южном Буге. – Археология, 1965 г., т. 19, с. 201 – 213].

Предметом исследования было городище **на острове** среди Бога рядом с селом Сокольцы (С-4). Остров попадал в зону затопления Ладыжинской ГЭС, потому в 1961 г. было проведено его археологическое исследование.



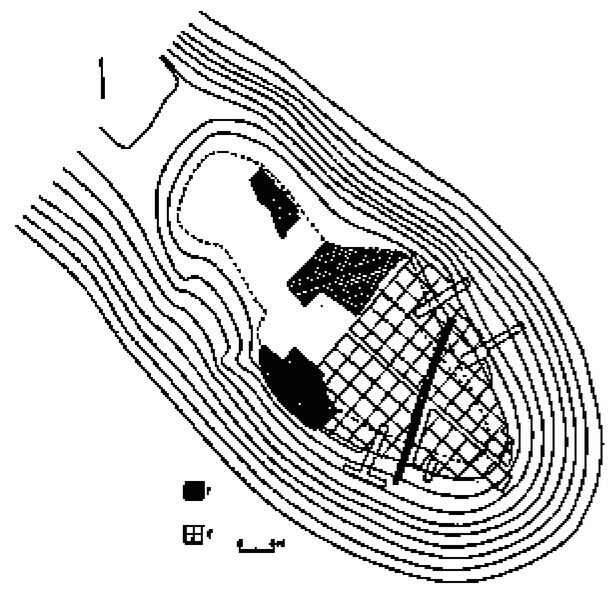
Соколецкий остров на карте РККА 1931 г.

Остров имел площадь около 15 га. На нем был расположен скалистый холм длиной ок. 115 м. Городище было расположено на его верхней (юго-восточной) части, имело длину 45 м и ширину 10 – 13 м.



Схематический план Соколецкого острова по М. П. Кучере

Общая площадь городища – 532 кв.



План Соколецкого городища по М. П. Кучере:
1 – раскопки 1957 г.; 2 – раскопки 1961 г.

Выводы

1. Первое упоминание Сокольца на Побожье содержится в грамоте для Гринька 1391 г. Поскольку в этой грамоте собрано и подтверждено не менее трех различных пожалований, основание Сокольца можно отнести к более раннему времени, скажем, к 1380 г.

2. Сопоставление указаний грамоты 1391 г. и данных археологии позволяет утверждать, что этот Соколец находился на острове возле современного села Сокольцы Гайсинского района.

3. Замок, основанный Гриньком, был сожжен, по-видимому, одновременно с Брацлавом осенью 1432 г., после чего превратился в урочище.

4. Новый замок на Соколецком острове был построен по приказу князя Януша Збаражского в 1603 г. и позже принадлежал Збаражским. Он был разрушен во время войн середины – 3-й четверти 17 в. и больше не восстанавливался.

5. Другие топонимы Винничины с корнем *Сокол* – значительно более позднего происхождения, возникают в 4-й четверти 16 – начале 17 в.

Старые недостатки и новые огрехи

Как древние, так и современные исследователи колеблются в определении – что такое Соколец. Никто из них (кроме М. П. Кучеры) не предпринял никакой попытки обосновать тот или иной вариант. Нехватка обоснования при наличии нескольких равноценных вариантов – большой недостаток не только специально соколо-знания, но и всей нашей историографии.

Татары и колонизация Побожья

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

В середине 14 в. в связи с разными событиями борьбы за волынско-галицкое наследие мы имеем упоминания о некоторых пунктах на этой территории, из которых

крайними на востоке были Галич, Львов, Кременец, Луцк, Меджибож, возможно, Теребовля и Острог.

Мы видели, что во времена Кориатовичей колонизация сделала огромный шаг к востоку: от Кременца до Черкасс – 460 км, на Побожье она достигла Брацлава (275 км от Кременца), даже с выпадом на юг до Саврани, а на Поднестровье доходила до Бакоты (160 км от Галича). В последующие 50 – 60 лет поселения вдоль Днестра продвигаются дальше к востоку к Лядове и Мурафе (еще 80 км от Бакоты), но на Побожье крайним пунктом остается Брацлав.

Почему же она остановилась на этом рубеже, не дойдя до естественного рубежа – Черного моря – каких-нибудь 280 – 300 км?

Обычно говорят: этому мешали татары, Золотая Орда.

Так ли это?

Владение Золотой Орды

Уход татар с правого берега Днепра не был вызван враждебными действиями соседей Орды.

Дань для татар

У нас есть 7 грамот из Подолья за 1375 – 1401 годы с упоминанием дани для татар [коллекция фрагментов текстов: *Полехов С. В.* Грамота князя Фёдора Кориатовича 1391 г. и подольская дань «в Татары». – Архіварыус, 2019 г., вып. 17, с. 99 – 100].

Наличие этой формулы можно объяснить тем, что писарь князей Кориатовичей, составив первую жалованную грамоту, затем повторял все ее формулы то и дело. Этот же писарь служил потом и князю Свитригайлу (потому что князей тогда было много, а грамотных людей мало, и они представляли большую ценность).

А что же произошло в 1401 г., почему в многочисленных позднейших грамотах для Подолья нет упоминаний о татарской дани?

Нет, дело объясняется гораздо проще. С 1402 года грамоты для Подолья готовил писарь короля Ягайло, который не видел подобных грамот из предыдущего времени и писал пожалование по другим образцам – как это было принято при королевском дворе.

Татары в войне за Подолье

Ян Длугош несколько раз упоминал о татарах при описании войны 1431 – 1436 годов.

Я думаю, что часто (если не во всех случаях) речь идет именно о «своих» татарах, потому что при столкновениях войск Сигизмунда и Свитригайла источники никогда не упоминают татар на стороне Сигизмунда.

Окончательно мы не знаем ничего о попытках татар **в это время** военной силой помешать руськой колонизации на территории современной Украины. Такое представление у историков вызвано механическим переносом обстоятельств татарской руины 4-й четверти 15 – 16 вв. на более древние времена.

Распространение в пустоту

Так в чем может быть причина остановки колонизации?

На мой взгляд, колонизация с территории бывшего Галицкого княжества (и, видимо, из Волынского княжества) распространялась на восток в пустоту, не встречая никакого сопротивления. Татар в этой территории уже не было, а местное население (видимо руськое) было очень незначительным.

Колонизация остановилась, когда был исчерпан ее потенциал, когда все желая искать счастья на новой земле уже туда переселились.

Выводы

1. «Причерноморское владение» Витовта является историографическим недоразумением. Все перечни географических названий, якобы о нём говорящих, происходят из одного источника – гипотетического плана раздела Молдавии между императором Сигизмундом и королем Ягайло, принятого в 1429 году.

2. Качибеев, упомянутый в этих перечнях, был в то время и оставался долго позже незаселенным урочищем, в котором турки в середине 18 в. построили замок Хаджибей. Никакие литовцы ниже поляков этим пустым местом никогда не владели, а «замки, города и порты» существовали только в мыслях колонизаторов и на бумаге, а не в действительности.

3. Черный огород из «владения Витовта» следует считать параллельным названием Белого города, современного Белгорода-Днестровского. Им с конца 14 в. владела Молдавия, которая строила там укрепление и имела свою администрацию. Ни у литовцев ниже поляков никакой власти там никогда не было.

4. Маяк из «владения Витовта» можно с определенной вероятностью приложить к нижнему течению Днестра при впадении его в лиман. Это было урочище и переправа. Постоянное поселение было основано там только в конце XVIII в., после перехода края под власть Российской империи. Маяком в узком смысле называли руину какой-то башни античного времени на Надлиманском городище, которая служила ориентиром для переправы через Днестр.

5. Упоминания Каравула в 1 пол. 15 в. не могут быть привязаны к одному пункту; следует думать, что было несколько сторожевых постов, которые назывались караулами / каравулами. Каравул на Днестре можно искать в окрестностях современного Рашкова, но никаких упоминаний об укреплении такого названия нет – только селище.

6. Соколец, упоминаемый в 1391 – 1434 гг., следует считать замком на острове посреди Бога у с. Сокольцы Гайсинского района Винницкой области. Там исследованы археологические остатки укрепления конца 14 – начала 15 в. Этот замок, разрушенный в 1430-х годах, был построен заново в 1603 году. Другие поселения в Винницкой области с названиями, подобными *Сокольцу*, основаны в конце 16 – начале 17 в.

7. Причиной остановки руськой колонизации на рубеже устья Мурафы – Брацлав – Черкассы было не противодействие татар, а вероятно исчерпание колонизационного потенциала (людей, желающих переселиться на новые земли).

Побожье во 2 пол. 15 в.

Браслав в Белоруссии

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

В географическом указателе к 3-й и 4-й книгам Литовской метрики [РЫБ, 1910 г., т.е. 27] есть немало упоминаний о «Браславе», при этом виленские писцы не отличали «нашего» Брацлава (Б-2) от Браслава (Б-1) на севере Белоруссии. Последнего касаются следующие записи.

Доказать, что все эти записи касаются белорусского Браслава, можно с точностью почти математической.

Видим, что Браслав Б-1 выступает в этих записях как значительный город, где есть костел и настоятели, где находится наместник великого князя, действует суд, собирающий судебные оплаты (вины), где есть приносящие доход корчмы и из этих поступлений можно награждать слуг великого князя.

Ничего подобного для этого времени мы не видим в Брацлаве Б-2.

Брацлав в 2 пол. 15 в.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

21 октября 2022 г. сообщили: ВСУ освободили уже 88 населенных пунктов в Херсонской области.

В тот же день сообщили: В Белгородской области РФ после взрывов начался сильный пожар

Так – копеечка к копеечке – и близится наша победа (22 октября 2022 г. в 8:00).

Упоминания о Брацлаве за 2 пол. 15 в. немногочисленны.

Упоминание 1448 года

Упоминание 1453 года

Брацлавское происшествие 1463 года

Мифический «брацлавский наместник» 1473

Приступы татар 1474 и 1478 годов

Упоминание 1480..1482 годов

Для нас важно, что Менгли-Гирей обращался не к брацлавскому наместнику, который должен отвечать за приключение с Али, а к киевскому воеводе. Из этого можно осторожно заключить, что в Брацлаве к тому времени никакого начальства вообще не было.

Пожалования 1448 года

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

24 октября 2022 г. сообщили: в Херсонской области погиб игрок «Ужгородских лесорубов» Даниил Богуславский.

25 октября 2022 г. сообщили: в Харьковской области погиб защитник из Старой Выжевки Антон Тимошук.

27 октября 2022 г. сообщили: сумчанин Владислав Павленко погиб на войне.

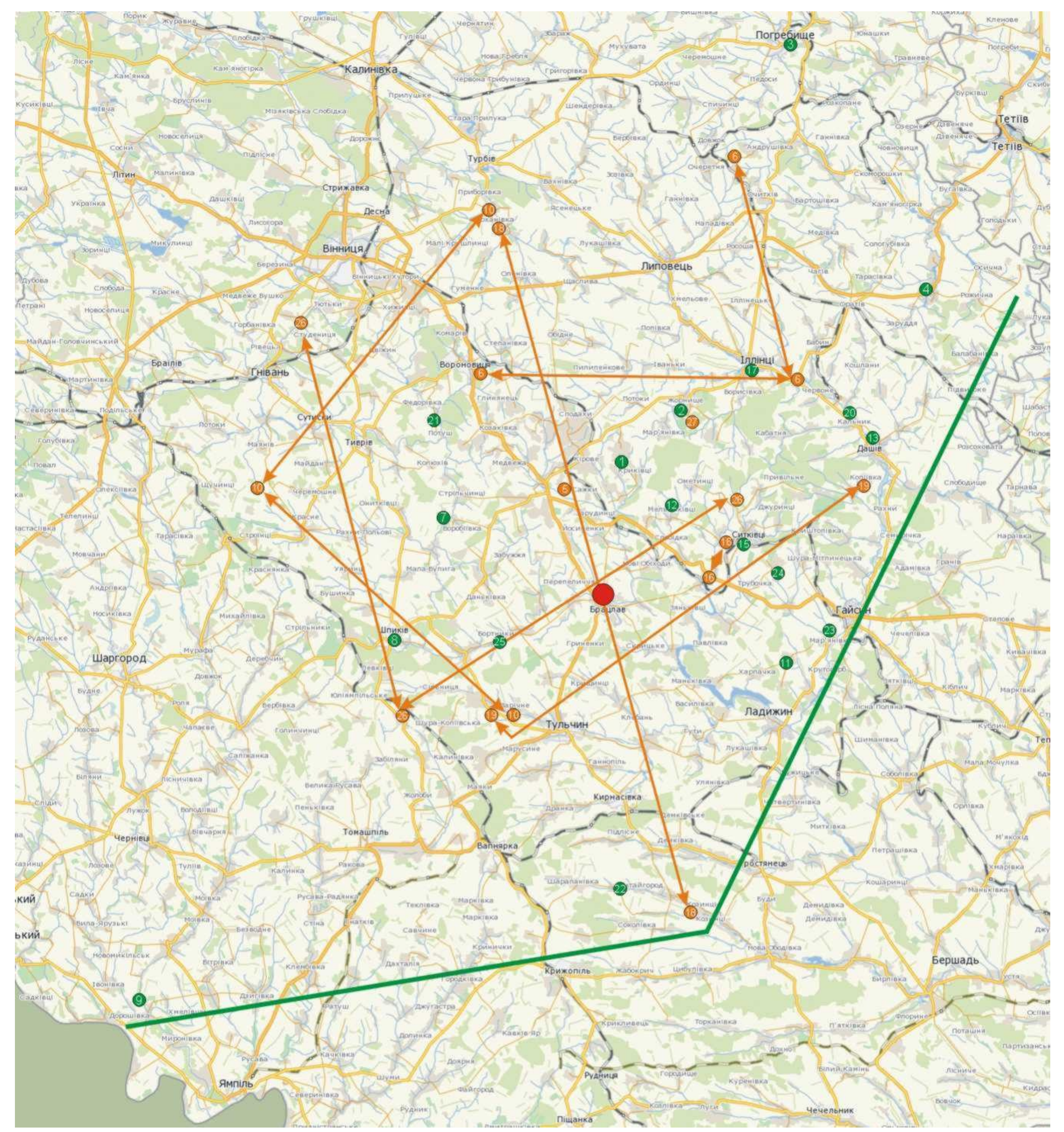
Каждый день в борьбе с Гнило-Соломенной Ордой гибнут наши герои – ради того, чтобы мы в Украине могли быть самими собой, а не рабами Москвы. Ради того, чтобы я в Киеве мог продолжать свою работу (28 октября 2022 г. в 8:10).

От 2-й половины 15 в. до нас дошло больше документов о пожалованиях земельной собственности на Побожье.

Самая древняя книга Метрики ныне называется «Книга записей № 3», также ее часто зовут «Книгой данин (собственно, пожалований) Казимира». Она была напечатана дважды [РИБ, 1910 г., т.е. 27, стб. 1 – 172 (далее РИБ 27); LM 3].

В этой книге на арк. 51 об. – 52 содержится интересная для нас серия пожалований, которая имеет специальный заголовок «У Браславли у Подольском» [РИБ 27, стб. 90 – 91 = LM 3, с. 55, нумерация записей моя].

Теперь нашу добычу можно нанести на карту:



Картосхема пожалований 1448 года
на топооснове Meta.ua

На картосхеме большой красный круг – Брацлав, центр края; зелёные кружки – относительно определенно локализованные объекты, оранжевые кружки – сомнительно локализованные. Оранжевые стрелки показывають связь между вариантами локализации. Жирная зелёная линия – южная граница заселённой (? по крайней мере, упомятутой) территории.

То, что можно извлечь из этих пожалований для социальной истории – не является предметом моих студий, но вскользь отмечу:

1, среди наделенных лиц нет князей;

2, из 13 наделенных лиц только 5 (38%) названы с патронимами и, следует полагать, их родители или дальнейшие предки уже имели какие-то заслуги. Остальные патронимы не имеют, и, видимо, были новыми людьми, которые добились пожалований собственными заслугами.

3, среди 13 предоставлений только два – отчины (15 %), остальные – первичные предоставления (выслуги?), что в целом соответствует большому количеству новых людей среди пожалованных.

4. Среди имен одаренных ни одно не совпадает с названием предоставленного ему поселения и не происходит от него. Поселения уже существовали ранее, а теперь по воле великого князя получили новых владельцев. Никакой роли высшего начальства в колонизации, учреждении поселений не видно, все это дело народа, местного руського люда. Эй, элита, где ты прячешься? Почему не исполняешь свою роль руководителя народа?

С точки зрения политики данная группа пожалований означает, что Побожье в это время было в прямой власти великого князя литовского, который и распоряжался здесь землями.

Бумажный «замок» в Ольчедаеве (1452 г.)

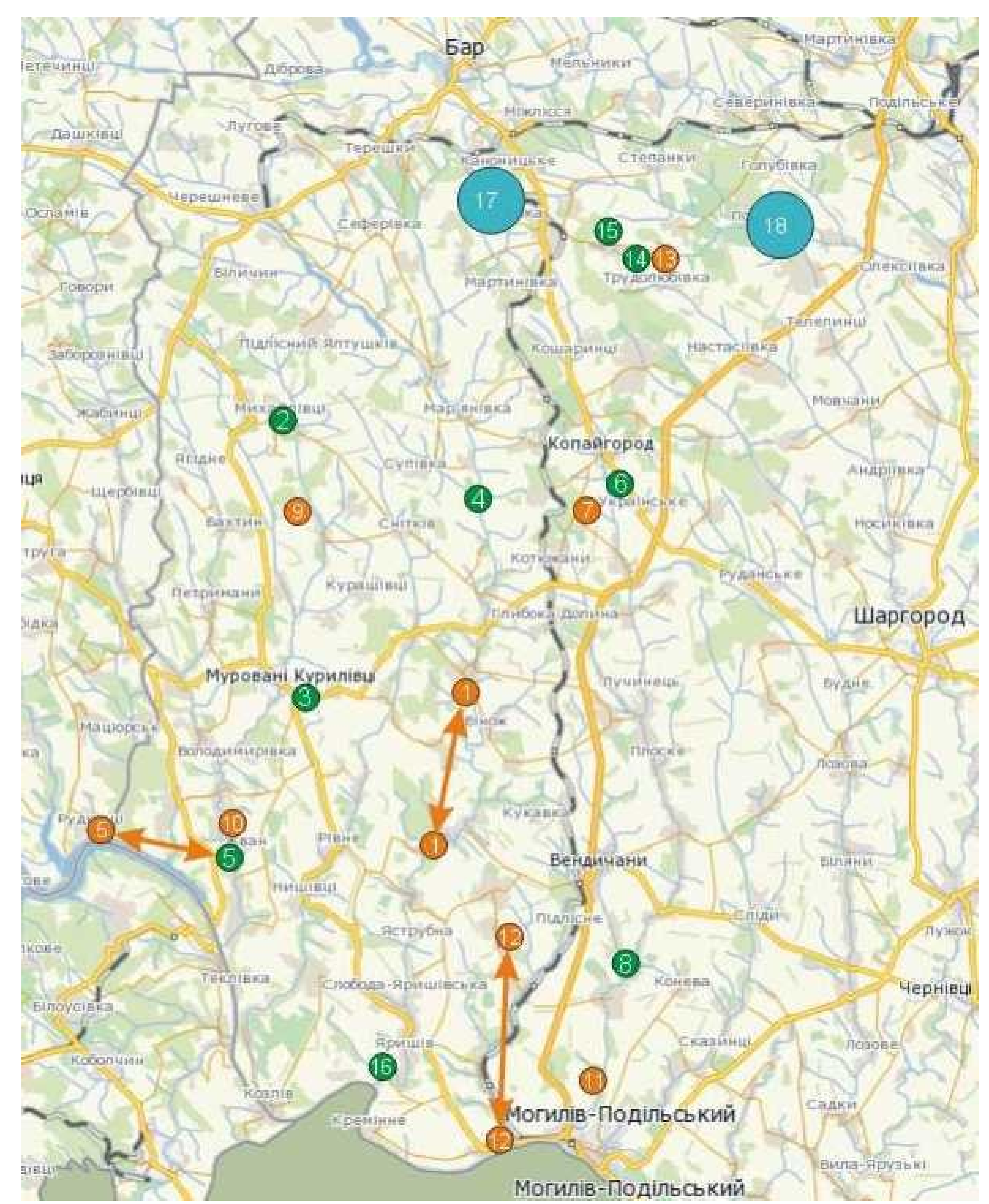
Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Грамота 1452 года

Мы видели, что летом 1452 г. татары Сеид-Ахмета напали на земли Подольского и Русского воеводств и чувствовали себя там вполне удобно, совсем не спеша оттуда выходить. [*Жарких Н. И.* Нападения татар на Украину: 1438 – 1478 гг. – К.: 2022 г., раздел «Нападение татар 1452 года»].

Подольский староста Теодорик Бучацкий тем ничуть не сокрушался (мы не видели упоминаний о каких-то его усилиях в противодействии татарам, не говоря уже о подольском воеводе Грицке Кирдее). У него были другие, более важные заботы. Он приехал на съезд руководителей Польши в Серадз и там король **наградил** Т. Бучацкого: ему была предоставлена грамота на село Ольчедаев с приселками [АрхЮЗР, ч. 7, т. 1, № 87, с. 170 – 173].

Теперь все это можно нанести на картосхему:



Картосхема Ольчедаевской волости
на топооснове Meta.ua

На картосхеме зеленые круги – относительно определенно локализованные объекты, оранжевые круги – сомнительно локализованные. Оранжевые стрелки показывают связь между вариантами локализации. Большие голубые круги – ориентировочные места лесов, упомянутые в грамоте 1553 г. (см. ниже).

Список подольских объектов 1453 года

Акт 1464 года

Следующее упоминание об Ольчедаеве содержится в акте 15 ноября 1464 г., согласно которому королевские комиссары (подольский воевода Станислав из Ходча, галицкий каштелян Михаил-Мужило Бучацкий и львовский каноник Иоанн Авда) перебрали Каменецкое староство, выкупленное у Михаила Бучацкого [АрхЮЗР, ч. 7, т. 1, № 15, с. 23 – 24].

Проверка документов 1469 года

В этом году был составлен свод регест грамот, на основании которых подольские шляхтичи владели поместьями.

Раздел имений Бучацких в 1469 году

23 апреля того же 1469 года в галицкую гродскую книгу был записан акт разделения имений между сыновьями Теодорика Бучацкого – Михаилом и Иоанном [Akta grodzkie i ziemskie. – Lw.: 1887, t. 12, № 3428, s. 329 – 330].

Список объектов 1485 года

Грамота 1549 года

Грамота 1553 года

Самое важное, что дает грамота 1553 г. для моей узкой темы – это отмена обязательства построить замок в Ольчедаеве. Обязательство было отменено, разорено, изуродовано, уничтожено, аннулировано и абнегировано, так что совсем ничего от него не осталось. Это лучше всего показывает нам, что никакого замка в Ольчедаеве так и не было построено, и никакая комиссия за эти сто лет (1452 – 1553) его не осматривала и не принимала.

Данные 17 – 18 вв.

Материальные остатки

Выводы

1. Название *Ольчедаев* впервые появляется в актах Луцкого перемирия 1431 г. при обозначении восточной границы территории, которая принадлежала Каменецкому замку и поэтому приходилась Польше.

2. В 1452 г. **деревня** Ольчедаев с большой округой был пожалован Теодорику Бучацкому с обязательством построить каменный замок. Это обязательство никогда не было выполнено, и никакого замка в Ольчедаеве никогда не было.

3. В 1553 г. были подтверждены права Юрия Язловецкого (наследника Т. Бучацкого) на Ольчедаев и при этом **отменено** обязательства по строительству замка.

4. В начале 17 в. на реке Лядове выше Ольчедаева было основано новое село, получившее название Нового, или Высшего Ольчедаева (современный Высшеольчедаев) – для отличия от Старого, Низшего Ольчедаева. Устоявшееся в литературе отождествление древнего Ольчедаева с Высшеольчедаевом является ошибкой.

5. Эпизодическое именование Ольчедаева городком следует считать намерениями или проектами; фактически Ольчедаев все время являлся селом без особого значения.

6. Городище в Высшеольчедаеве датируется временем Киевской Руси и не имеет отношения к более позднему времени.

Ольчедае-ведение на современном этапе

Ну, и какая же польза от этого ольчедае-ведения для главной темы, для Побожья?

Работа моя носит характер очерков, то есть моя цель – не добраться как можно скорее до конечного пункта, а увидеть побольше по дороге. Вот увидели, как плохо обстояло дело со строительством укреплений в польском Подольском воеводстве, и теперь можем сообразить, что на литовской Брацлавщине дело обстояло еще хуже (если это вообще возможно).

Также любителям фантазировать о «замках» в Карауле, в Качибееве и других малоизвестных местах следует запомнить: построить замок в Ольчедаеве в 80 км от Каменца-Подольского было проще, чем в Качибееве в 450 км от того же Каменца, но эта простота была относительной и ничему не помогла – замок так и не появился. Тем более не могло быть «замков» в названных малоизвестных местах.

Пожалование Иеремии Шашко (1459 г.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

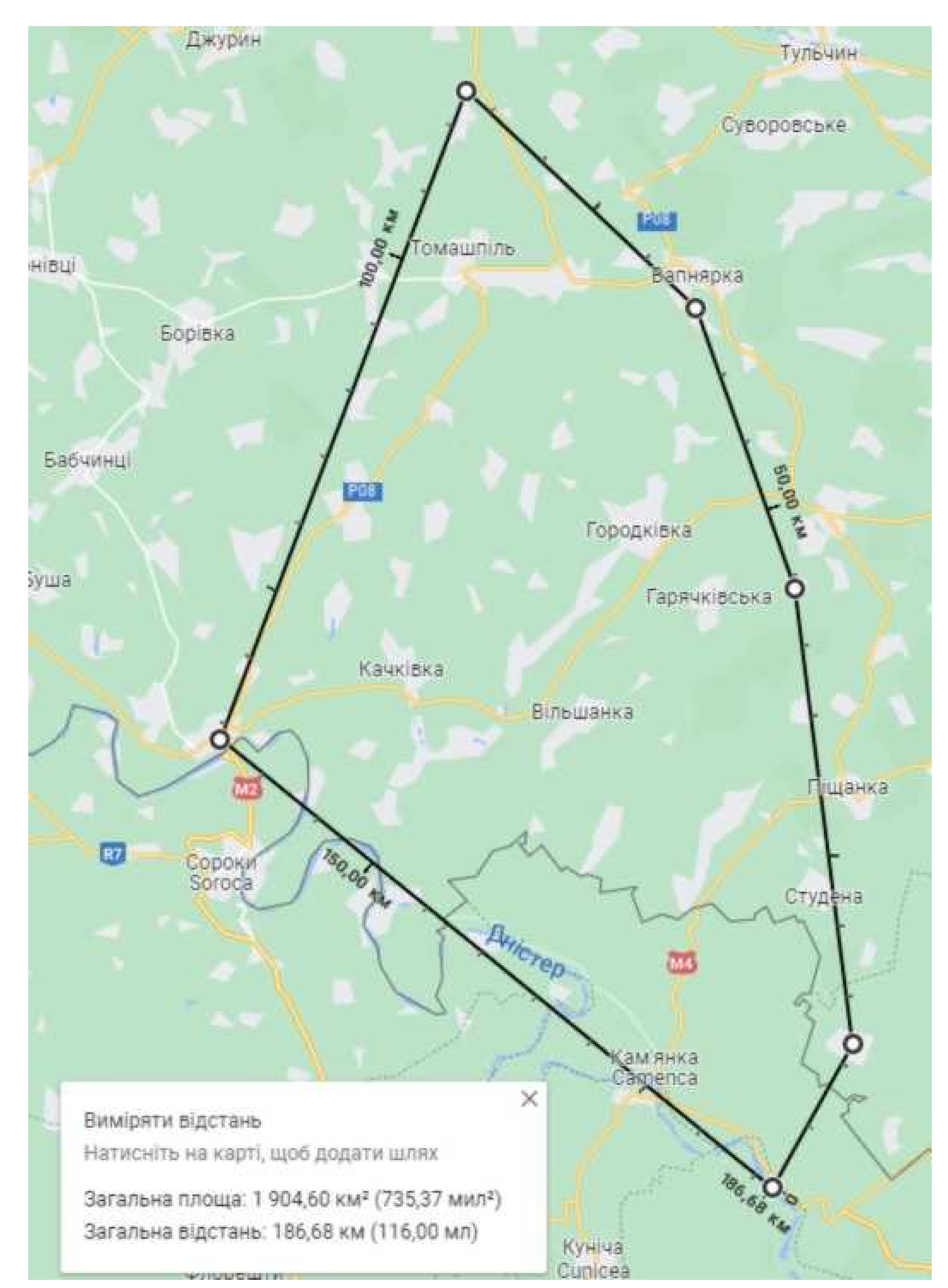
Наша праведная война против Гнило-Соломенной Орды идет все дальше и дальше, так что и Иран со своими «Шахедами» и «Мохаджерами» к Орде присоединился. И все это выглядит как война нашего крестоносного войска рыцарей света против безбожников и мусульман. Но это был их – безбожно-мусульманский – выбор.

А что я? Правильно ли я делаю, что продолжаю свою работу из (относительно) мирного времени? Ну, накормил за 2021 год своими 14 сайтами 14 миллионов читателей – это много или мало?

Думаю, как старорежимный Tugendbund: «Делай что можешь и будь что будет» (24 октября 2022 г. в 8:00).

Грамота киевского князя Семена Александровича для Иеремии Шашко была известна ученым 2 пол. 19 в. в оригинале, потерянном уже в начале 20 в., когда В. Розов готовил свое издание [РУГ № 93, с. 170 – 173]. Фототипическая копия, которая была доступна В. Розову, вызвала у него большие подозрения относительно палеографии, не характерной для 15 в. и подозрения, что этот оригинал не принадлежал к 15 в.

Если мы теперь соединим верховья и устья названных рек, то получим хорошенькое княжество на юго-западе Винницкой области:



Картосхема пожалования 1459 г.
на топооснове Google maps

Его площадь – 1900 кв. км – можно сопоставить с площадью современного Люксембурга (2586 кв. км), и если бы Шашко мог его заселить и похозяйничать, то…

С политической точки зрения эти пожалования говорят нам, что Побожье перешло под власть киевского князя, хотя каких-то десять лет назад было во власти великого князя литовского. Когда произошло это изменение? Разве что связать ее с назначением киевским князем Семена Александровича вместо умершего Александра Владимировича (1455)?

Жалованье и предоставление земель

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Война, в которой наше доблестное войско ежедневно уничтожает 2 – 2.5 батальона москалей, в Киеве ощущается только завыванием сирен воздушной тревоги и веерными отключениями электроэнергии.

На воздушные тревоги я не обращаю внимания – все равно прятаться некуда, а от осколков кирпичные стены дома частично защищают (но, к счастью, в моем случае этого на пробу еще никто не ставил», как сказано у классика).

Отключения электричества сбивают мой рабочий ритм, но, как ни странно, вносят успокоение. Если я раньше отдыхал в промежутках между работой, просто лежа на диване, то теперь – во времена отключения – я лежу с сознанием собственной значимости, что таким образом я помогаю отечеству.

Еще раз: эти отключения не дают мне забыть, что идет война, и я не могу тратить свое время, оплаченное кровью наших героев. Должен продолжать свою работу (3 ноября 2022 г. в 8:50).

Описание Винницы 1470-х годов

Жалованье Фурсу (1486 – 1488 гг.)

Жалование земянам из Побожья

В целом из этих пожалований можно заключить, что Побожье в это время не имело собственных источников доходов, из которых великий князь мог бы давать награды. Побожье же получало «гуманитарную помощь» из Волыни и Киева.

Вероятный брацлавский наместник князь М. В. Черторыйский

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Князя Михаила Васильевича Черторыйского в литературе часто называют брацлавским наместником, хотя и расходятся по времени его правления:

– дату нельзя установить [*Boniecki A.* Poczet rodów w w.ks.Litewskim w 15 и 16 ww. – Warszawa: 1887, s. 34]

– 1463 – 1480 гг. [*Halecki O.* Другие lata Swidrygiełły i sprawa wołyńska za Kazimierza Jagiełłończyka. – Kraków: 1915, s. – 270; *Кулаковский П.* Звенигородский уезд в литовскую эпоху. – Украина Lithuanica (К.), 2015 г., т. 3, с. 219].

– 1452 (?) – перед 1489 г. [WK, s. 23; *Войтович Л.* Княжеские династии восточной Европы. – Львов: 2000 г., с. 318].

Прежде чем возвращаться к вопросу о дате рассматриваемого документа, посмотрим еще следующий документ.

Сегодня ночью (около 3:10) я слышал какой-то необычный звук и только подумал, что какой-то нестандартный автомобиль по улице едет – как раздался относительно близкий взрыв, и звук исчез. Наверное, это был лаптеносный лапоть, но звук не был похож на тех «Шахедов», которые я слышал раньше.

А написали, что была атака гнило-соломенных БПЛА, и в Днепровском районе есть раненые (27 ноября 2024 г. в 7:41).

А еще вчера прочитал новость – 20 ноября 2024 г. на войне погиб сапер из города Изяслав Владимир Геннадьевич Федотов (имеем еще сообщения на сайтах ye.ua да suspilne.media). Ему было только 45 лет…

Уже давненько – в 2008 году – он подготовил сборник произведений малоизвестного украинского поэта Герася Соколенко (1920 – 1945). Я предложил господину Владимиру опубликовать книгу на сайте «Мысленное древо», он согласился, и так произведения нашего поэта, убитого безбожной Москвой, увидели свет собранными.

Позже В. Ф. сказал мне, что так и не нашел никого, кто бы заинтересовался Соколенко и помог напечатать книгу.

К сборнику сочинений Соколенко В. Ф. присоединил также произведения Соколенкового друга – Николая Болкуна, о котором мы знаем еще меньше.

Также на сайте «Мысленное древо» я опубликовал статью Анны Романовской и Владимира Федотова «Знаки времени. Откуда «волны» в Пересопницком Евангелии?»

Хочу верить, что его друзья из Изяслава не ограничатся трауром по погибшему герою, а позаботятся и о его творческом наследии…

Вот не успел вчера ничего написать для своей науки, а сегодня утром (около 7:45) снова слышал до 5 далеких взрывов, пишут о работе ПВО, и введены экстренные отключения электроэнергии. Мой компьютер работает от зарядной станции (28 ноября 2024 г. в 8:20).

Третий документ выставил князь К. И. Острожский в Остроге 17 июля 6-го индикта [АЮЗР, т. 2, № 126, с. 145 – 146].

Ночью (около 23:45 28 ноября 2024 г.) слышал один относительно близкий и отчетливый взрыв, а утром написали, что обломки сбитого беспилотного лаптя повредили поликлинику в Днепровском районе Киева (в том, где я живу; 29 ноября 2024 г. в 7:57).

Окончательно дело управления Брацлавом я представляю себе так: князь Константин Иванович Острожский как важный господин не слишком беспокоился

заботами администрирования своих наместничеств / старостств и на протяжении 20 лет (1498 – 1518) ни разу не бывал не только в Звенигороде, но даже в Брацлаве. Он назначил князя Михаила Васильевича Збаражского своим помощником по Брацлаву и тот реально находился в Брацлаве, судил здесь и рядил. Во время плена Острожского виленское правительство молча признало Збаражского «полноправным» наместником в Брацлаве, которым он фактически был перед этим, а после возвращения Острожского и восстановления его титула «брацлавського старосты» князь Михаил снова стал его заместителем по Брацлаву. Это всех устраивало. Определенное значение может иметь и то, что князь М. В. Збаражский не занимал никаких государственных должностей, кроме этого «наместничества в Брацлаве».

Все упоминания знают *князя* и *Черторыйского*, три источника определенно связывают его с *Брацлавом*, два – знают, что он – *Михаил* и один – называет его *Васильевичем*. Но ни один источник не называет его ожидаемым титулом. *брацлавский наместник*.

Брацлавский наместник 1489 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Обнаружив способ отделять упоминания белорусского Браслава от Брацлава в Побожье, мы можем разобрать упоминание о брацлавском наместнике 1489 г.

Кто же был этот князь Андрей?

В 3-й и 4-й книгах Литовской метрики есть упоминания о нескольких князьях по имени Андрей.

Итак, на роль брацлавского наместника имеем трех вероятных кандидатов, при этом князья Черторыйский и Сангушко свидетельствовали бы о связях Побожья с Волынью, а Звягельский – о связях с Киевщиной.

Карты и списки названий

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Наше доблестное войско выгнало москалей из Херсона!

Событие, которого мы ожидали с конца февраля 2022 года, произошло! Наша победа в войне против Гнило-Соломенной Орды приближается!

Это вдохновляет на продолжение моей работы (15 ноября 2022 г. в 8:50).

Карта Фра Мауро (ок. 1450 г.)

Посмотрим теперь на территорию современной Украины:

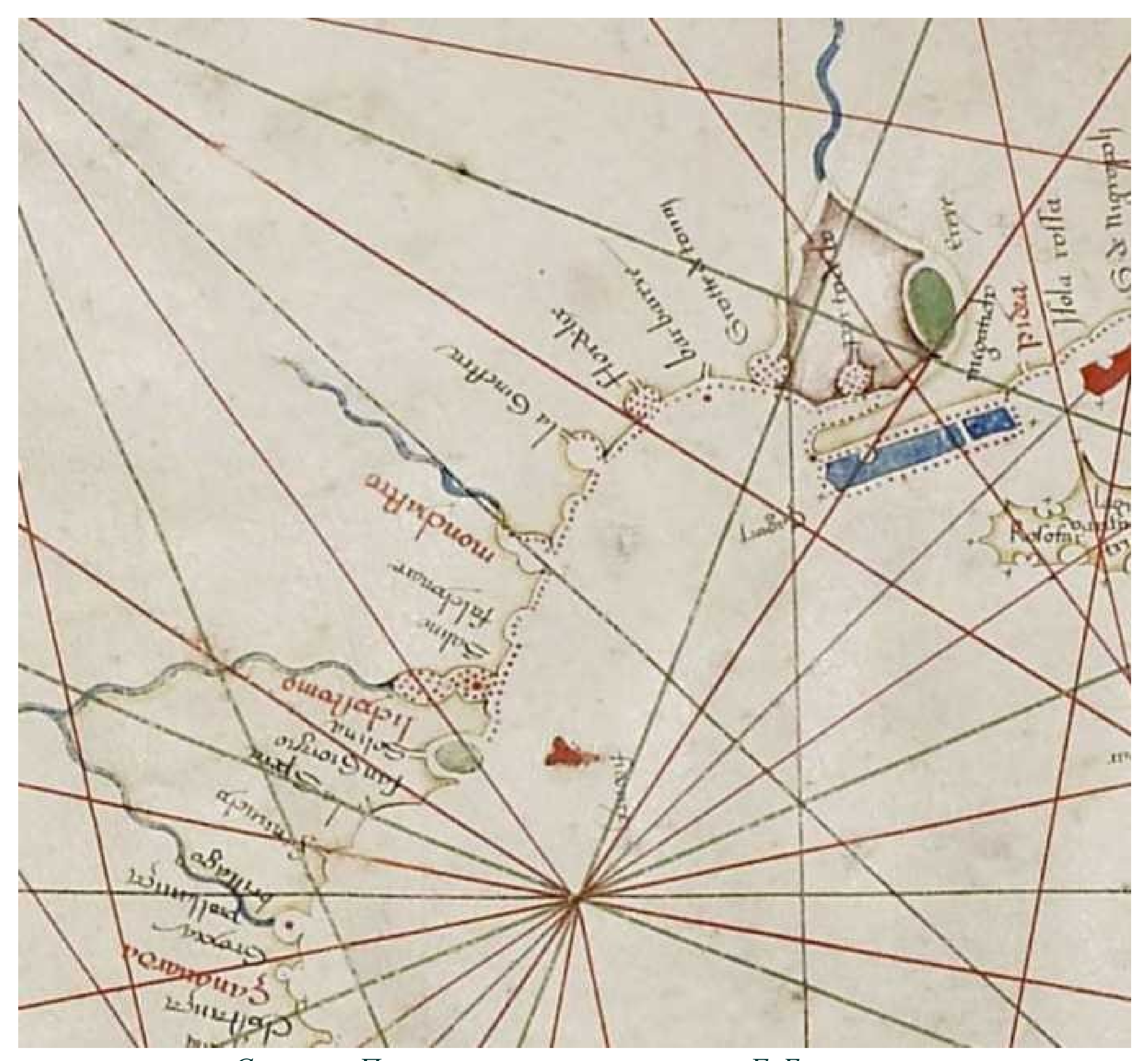


Украина на карте Фра Мауро
фрагмент скана из Википедии, север – внизу

Здесь мы видим Днепр, текущий генеральным курсом с севера на юг. На карте показана большая луга Дона, но нет подобного большого луга Днепра. Это большой недостаток карты.

Из-за мелкого масштаба карты и малой осведомленности автора о регионе она более полезна для истории картографии, чем для ознакомления с географическими реалиями наших земель в 15 в.

Портолан Грациозо Бенинказы (1470)



Северное Причерноморье на портолане Г. Бенинказы

Как видим, это классический портолан, подписаны только объекты на самом берегу, в глубине материка никаких объектов не указано.

"Карта Николая Кузанского" 1491 г.



Территория современной Украины
на «Карте М. Кузанского» 1491 г.

Сразу видно, что эта карта, хоть и награвирована в Италии, вовсе не зависит от итальянской картографической традиции. Карта ориентирована на север, Ютландия изображена таки как полуостров, и вообще южный её край проходит по Альпам. Поэтому можно поверить, что карта чертилась где-то в Германии.

Рассмотрение территории Украины и восточной Европы на этой карте показывает, какие трудности испытывал автор, которому пришлось первому, без предшественников, чертить очень мало известную ему территорию. Карта просто переполнена ошибками, говорящими нам, что автор имел какое-то географическое описание с названиями объектов, но не мог из него сообразить их расположение.

Выводов можно сделать два:

1. Эта карта **не может** быть источником изучения восточной Европы 15 в.

2. Эта карта **может** быть источником для истории накопления географических знаний о восточной Европе.

Не так давно я задавал себе вопрос: неужели наши союзники думают, что одного батальона танков «Абрамс» достаточно для победы над Гнило-Соломенной Ордой?

Вопрос казался мне риторическим, но оказалось, что есть американские генералы, которые действительно так думают. Вот например генерал Ходжес, которого у нас упрощенно зовут «Бен» (вообще-то его имя – Фредерик Бенджамин). Он все

служил адъютантом, только два года командовал бригадой и три года – силами США в Европе. Он участвовал в двух провальных для США войнах – в Ираке и Афганистане. Я не знаю, есть ли в тех поражениях персональная вина Ходжеса. У победы много родителей, только поражение – всегда сирота…

И вот этот генерал, не выигравший за всю свою жизнь ни одной войны, ни даже порядочного сражения – взялся учить руководство Украины, что нужно снизить мобилизационный возраст, набрать как можно больше людей и повести «мясную войну». Также Associated Press распространило дезинформацию собственного изделия на эту же тему (конечно, с «ссылкой» на анонимного чиновника из Белого дома, но такие «источники» и у меня есть).

А что не так? Москали ведут мясную войну и понемногу продвигаются, вот и украинцам надо так делать.

Но почему эта «простая математика» молчит о трех тысячах современных самолетов для Украины? О трех или пяти тысячах ракет «Томагавк»? В конце концов о трех тысячах танков?

Да потому что эти вооружения денег американских налогоплательщиков стоят, а жизнь украинских воинов не стоят американцам ничего (7 декабря 2024 г. в 9:26).

И на десерт: Советник президента США Байдена по национальной безопасности Джейк Салливан заявил, что танки Abrams, которые передали Украине, были недоукомплектованы и оказались не очень полезны на поле боя. (8 декабря 2024 г. в 12:25).

Перечни географических названий 15 в.

Сейчас известно три таких перечня: «Список огородов Свитригайла», составленный в Витебске в 1432 г., «Список русских городов», составленный в Великом Новгороде в середине 15 в., и перечни в составе ярлыков крымских ханов (их известно 15 – от 146 г.) до 1574 г.). Всем я посвятил отдельные работы [*Жарких Н. И.* «Список городов Свитригайла»: порядок и беспорядок. – К.: 2024; «Список русских городов»: ясное и неясное. – К.: 2024; География крымских ярлыков 15 – 16 в. – К.: 2024 г.]. Здесь – коротко.

Как видим, одни только Черкассы присутствуют во всех трех списках. Дашев появляется в ярлыках только с начала 16 в. Простой связи между этими списками нет.

Все они добавляют очень мало информации к тому, что мы знали и без них.

Представители власти на Побожье

Лицо	Титул	Годы правления	Подробности
Свинка	брацлавский староста	1420-е гг.	Вымышлен в 16 в., в действительности не существовал. Подробнее

Авраам	звенигородский староста	1420-е гг.	Вымышлен в 16 в., в действительности не существовал. Подробнее
князь Федько Несвицкий	кременецкий и брацлавский староста	[1434, 1435]	Был в Брацлаве в 1432 году. Подробнее
Дерслав Влостовский	подольский староста	[1436]	Никогда не бывал в Брацлаве. Подробнее
Монивид	кременецкий и подольский староста	1437 – 1348	В литературе ошибочно считается брацлавским старостой. Подробнее
Князь Василий Сангушкович	державца брацлавский	[1443 – 1445]	Вымышлен в нач. 18 в., в действительности не существовал. Подробнее
Юрша	–	[1448]	Был в Брацлаве в 1448 г., «брацлавского» титула не имел. Подробнее
князь Михаил Васильевич Чорторыйский	–	1463 – 1478	Был в Брацлаве в 1463, 1474, 1478, «брацлавского» титула не имел. Подробнее
Богдан Сакович	брацлавский наместник	1473	В литературе ошибочно считался брацлавским наместником. Подробнее
князь Андрей	брацлавский наместник	1489	подробнее
Кмита	винницкий наместник	24 февраля 1489	подробнее
Бык Александрович	винницкий наместник	29 ноября 1489 г.; 24 января 1494	подробнее
князь Федор Иванович Четвертинский	наместник брацлавский и звенигородский	1494	подробнее
князь Константин Иванович Острожский	наместник брацлавский, звенигородский и винницкий	1498 – 1500	Никогда не бывал в Брацлаве, ни в Звенигороде или Виннице. Подробнее
князь Андрей Александрович Сангушко	наместник брацлавский и винницкий	1501	Подробнее
Князь Михаил Васильевич Збаражский	брацлавский наместник	август – октябрь 1507	подробнее

князь Константин Иванович Острожский	староста луцкий, брацлавский и винницкий	с ноября 1507	подробнее

Выводы

1. С точки зрения татар, в частности Крымского ханства, Побожье в это время составляло часть «татарской границы» – территории, где татары чувствовали себя совершенно свободно, ничего не боялись, грабили и захватывали плен там и тогда, где только хотели.

2. С точки зрения Польши Побожье в это время было проходным двором для татарских нападений на часть современной Украины, которая находилась в польском владении. Побожье не представляла для поляков никакого интереса ни ценности.

3. С точки зрения Великого княжества Литовского Побожье было «чемоданом без ручки»: ни защитить эту территорию от татар, ни организовать здесь власть и общественную жизнь Литва не имела ни возможности, ни желания.

4. Управление Побожьем прошло три этапа:

4.1. Прямое управление великого князя Казимира (ориентировочно до 1455 г.), выразившееся в пожалованиях земель на Побожье для местных земян.

4.2. Управление киевского князя Семена Олельковича (1455 (?) – 1471), что выразилось в пожаловании для Иеремии Шашка (1459) и некоторых косвенных данных.

4.3 После смерти князя Семена Побожье вернулось в сферу прямого управления Казимира, что выразилось в описании Винницкого замка 1470-х годов и жаловании великого князя для местных земян, которое выплачивалось из доходов Волыни и Киева. Собственных источников доходов Побожье в это время не имело.

5. В 1489 г. появляются упоминания о брацлавском и винницком наместниках, что означает начало формирования двух административных единиц (эпизодически называемых староствами) на Побожье.

6. Южная граница зоны колонизации на Побожье уже в середине 15 в. отодвинулась на 50 км к северу по сравнению с концом 14 в.

7. Имена местных земян принадлежат к православному христианскому именослову, указывающему на их происхождение из русинов. Изредка встречаются вкрапления чисто польских имен (Ян, Станислав). Имена литовского этнического корня еще предстоит выделить. Зато вполне отчетливо полное отсутствие татарских имен – вопреки распространенному в литературе взгляду, что такие имена составляли чуть ли не четверть земянства.

Географические объекты на Побожье

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Вот 6 декабря 2024 г. в 14:18 я увидел сообщение: «В Иране призвали Украину прекратить поддержку «террористических группировок» в Сирии».

И не успела Украина на это отреагировать, как оказалось, что поздно пить боржоми, потому что уже пришло следующее сообщение: «Сирийское государственное телевидение прервало эфир и транслирует заявление о падении режима Башара Асада» (увидел 8 декабря 2024 г. в 12:06).

Так «террористические группировки» менее чем за двое суток превратились в «освободителей своей страны».

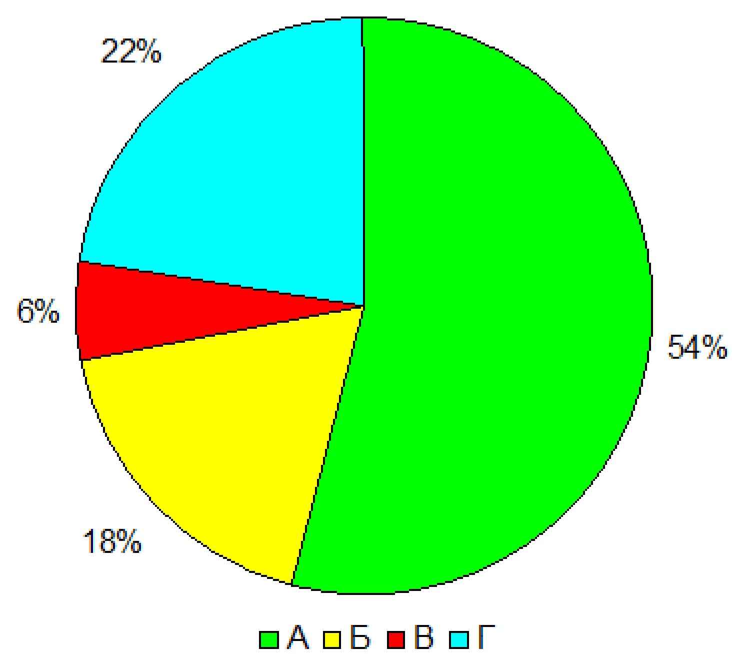
Но я не об этом. Я хочу обратить внимание – акции Украины в мире стремительно растут, и бандиты по всему миру постепенно привыкают: во всех своих бедах нужно винить Украину (и персонально – Кирилла Буданова).

В этом разделе я соберу в виде таблицы и картосхемы рассмотренные в работе известия о различных географических объектах на Побожье.

Картосхема, на которой приведены данные из таблицы, выглядит так:

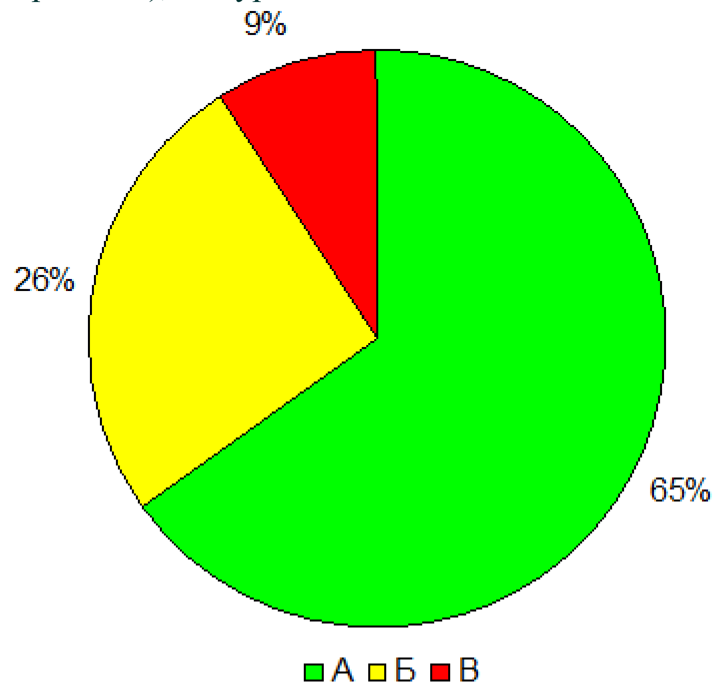
(Возможно, эту картосхему вам будет удобнее просматривать в отдельном окне: google.com.)

Распределение географических объектов по классам вероятности размещения показывает, что более половины названий совпадают с современными. Почти четверть названий не удается локализовать, – эти названия позже забылись и во время следующего заселения были заменены новыми.



Распределение объектов по классам

В следующем разделе названий по типам объектов А означает поселение, Б – водные объекты (гидронимы), В – урочища.



Распределение объектов по типам

Естественно, что преобладают поселения, потому что они в первую очередь попадали в жалованные грамоты.

Сейчас весь мир переживает медовый месяц надежд, привязанных к личности нового-старого президента США:

В Америке солнце восходит,
Братцы, не зевайте:
На меня вы, Донни Трампа,
Твёрдо полагайтесь!

Думаю, эти надежды на новоизбранного мессию развеются уже в ближайшие месяцы, и те, кто серьезно возлагал на него надежды, останутся ни с чем.

Пока Трамп развлекается, называя Канаду 51-м штатом США и именуя премьер-министр Канады губернатором штата Канада. Ну, Гренландию он уже завоевал в свою первую каденцию, да и угрозы выйти из НАТО мы уже от него слышали.

Бей своих, чтобы чужие боялись – в этом, кажется, состоит величие Америки в понимании Трампа (13 декабря 2024 г. в 8:16).

Выводы

Несмотря на фрагментарность наших сведений о Побожье, можно начертить такую общую схему:

1. Где-то в начале 10 в. на Побожье прибыло какое-то население (неизвестно откуда) и основало на левом берегу Бога и на Собе много поселений, в том числе укрепленных.

2. Где-то в середине 11 в. все это население покидает обжитые места (включая укрепления) и переселяется неизвестно куда, оставляя Побожье незаселенным. Это происходило, когда в Киеве правил Ярослав Мудрый, но это событие не отразилось в летописи.

3. С середины 11 в. до самого конца 14 в., на протяжении трех веков с лишним, среднее Побожье оставалось незаселенным, и мы не имеем от этого времени ни письменных упоминаний, ни выразительных археологических следов.

4. В последней четверти 14 в., когда на Подолье правили литовские князья (сыновья Кориата), с территории Галиции, с запада, хлынул мощный колонизационный поток, захвативший территорию на 450 км от реки Стрыпы на западе до Днепра на востоке. Ширина этой зоны между верховьями Бога и Днестром составляла 100 км, захватив лесостепную зону в современных Хмельницкой, Винницкой и Черкасской областях. Так образовалось Подольское княжество Кориатовичей, власть которых распространялась все дальше и дальше по мере того, как народные массы основывали новые поселения.

5. Заселенная земля начала составлять некоторую ценность, и вот братья князя Федора Кориатовича решили его ограбить, как принято между добрыми родственниками, еще и католиками; (Ягайло и Витовт приходились двоюродными братьями сыновьям князя Кориата. «Разве я сторож брату моему?» – спросил Витовт у Ягайло, и, как следствие) Витовт изгнал Федора из Подолья и передал эту землю Ягайле, а затем в 1418 – 1430 годах. сам был господином Подолья. В это время границы колонизации не распространялись, происходило уплотнение сети поселений, главным образом в западной части Подолья.

6. Великое княжество Литовское было слишком слабым, чтобы удержать всё Подолье. На момент смерти Витовта оно имело тут только одного воина, в то время как силы поляков были в пять раз большими и составляли пять воинов. В 1431 – 1432 гг. война за Подолье велась уже между родными братьями (Ягайлом и Свитригайлом), а не двоюродными братьями. В итоге войны западное Подолье осталось за Ягайло, а восточное (Побожье) формально принадлежало правителю Великого княжества Литовского.

7. Для правителя в Вильне – кто бы им ни был – Побожье составляло классический чемодан без ручки: и нести его невозможно, и бросить жалко. Кажется, осознавая слабость своей власти на Побожье, Казимир попытался передать Побожье в управление киевского князя Семена Александровича (Олельковича). Следы правления Семена на Побожье не очень выразительны, да и само его киевское княжество просуществовало недолго. После смерти Семена и ликвидации Киевского княжества Побожье вернулось в область управления великого князя.

8. Только в последнем десятилетии 15 в., в конце правления Казимира 4-го, появляются люди с официально признанными титулами «брацлавский наместник» и

«винницкий наместник». Прежде были люди, которые имели какую-то власть на Побожье, но не имели таких титулов.

9. Кроме чиновников, мы знаем в это время на Побожье некоторых земян (землевладельцев). Все они являлись представителями местного руського населения. Никаких татар или «лиц татарского происхождения» среди землян на Побожье никогда не бывало вопреки распространенной в литературе фантазии.

10. Литовская метрика не знает никаких доходов с Побожья и ни один человек не был ими награжден (на этом месте надо отличать Брацлав на Побожье от приносившего реальные доходы белорусского Браслава, и из этих доходов слугам великого князя выплачивали вознаграждения). Напротив, чиновников и земян Побожья награждали из доходов Волыни и Киева, включая хлеб, которого на Побожье, по-видимому, не хватало.

11. Укрепления на Побожье сводились к двум замкам на Боге: в 1-й трети 15 в. это были Брацлав и Соколец, во 2-й трети – один только Брацлав, в 3-й трети – Брацлав и Винница. В течение 15 в. Брацлав был сожжен трижды (1432, 1463, 1478). Формально к Побожью принадлежал Звенигород, но за все рассматриваемое время нет никаких указаний на существование там укрепления и населения (землян).

12. Большинство поселений на Побожье были, конечно, селами; в последние 20 лет 15 в. в источниках появляется термин *селище* (покинутое, разрушенное село), что свидетельствует об упадке системы расселения и уменьшении числа людей. Уже к середине 15 в. южная граница поселений на Побожье передвинулась на 50 км к северу по сравнению с концом 14 в.

13. Мы не имеем никаких сведений о хозяйстве, торговле, религии и культуре Побожья в рассматриваемое время.

14. Итак, основная заслуга в заселении среднего Побожья и включении его в число украинских земель принадлежит народу, а не «элитам», которые в рассматриваемое время систематически игнорировали существование этой земли.

Специально для темы «Витовт и Побожье» можно отметить:

1. В 1394 году Витовт с войском прошел все Подолье, овладел Брацлавом и Сокольцом. В 1424 году он побывал на западном Подолье и – возможно – также и на восточном (но конкретных указаний на его поездку по Богу в это время у нас нет). В 1427 г. Витовт собирался посетить Подолье, но не успел туда заехать.

2. За все время, когда Витовт владел Побожьем, мы не имеем ни одного его пожалования на Побожье – только на западном Подолье (часть из них сфальсифицированы в 16 в.).

3. Далее до конца 15 в. у нас нет никаких упоминаний о таких пожалованиях, о грамотах Витовта или хотя бы его устных приказах относительно Побожья.

4. Никаких городов ниже сел Витовт на Побожье не основывал (как и на всей своей территории).

5. Местная топонимика 15 в. не знает ни одного названия, хоть немного похожего на имя *Витовт*.

К чему эти выводы? Повторюсь, в работе должна быть некая интрига. Будем считать, что это – ружье, которое сейчас висит на стене и которое – по законам драматургии – должно выстрелить в кульминационный момент.

Также я не забываю о розданных в работе обещаниях объяснить, что такое *кешени*, Дашев, Кочман и почему «грамоты Витовта» для Побожья – фальшивые. Если доживу до продолжения работы на 16 в. – там этим очеркам найдется место.

А где историография, которая должна завершать работу? Статьи по конкретным вопросам я рассматривал в соответствующих очерках, а общих обзоров не хватает. В отличие от Волыни, Киевщины или Черниговщины – Побожье не попало в план региональных студий, составленный В. Б. Антоновичем, и так у нас нет монографий этого региона. Самая большая заслуга в исследовании истории Побожья принадлежит Николаю Крикуну, труды которого я охотно использую [Документы Брацлавского воеводства. – Львов: 2008 г. – 1220 с.; Брацлавское воеводство в XVI-XVIII веках: Статьи и материалы. – Львов: 2008 г. – 412 с. Воеводства Правобережной Украины в 16 – 18 веках: статьи и материалы. – Львов: 2011 г. – 701 с.]. Надеюсь, моя работа станет дополнением к работам Н. Г. Крикуна.

Список сокращений

LM – Lietuvos metrika. Издание доступно по адресу dev.metrika.ldkistorija.lt. В работе использованы книги записей (užrašymų knygos) № 3, 4, 6, 8.

WK – *Wolff J.* Kniaziowie litewsko-ruscy od końca 14 w. – Warszawa: 1895.

АЗР – Акты, относящиеся к истории западной России, собранные и изданные Археографической комиссией – Спб.: 1846 – 1853 гг., т.е. 1 – 5.

АрхЮЗР – Архив юго-западной России.

АЮЗР – Акты, относящиеся к истории южной и западной России, собранные и изданные Археографической комиссией.

ДБВ – Документы Брацлавского воеводства 1566 – 1606 годов / М. Г. Крикун. – Львов: 2008 г.

ПНВ – *Полехов С.* Наследники Витовта. – М.: 2015 г.

РИБ – Русская историческая библиотека. т. 27 (1910 г.) с документами 3-й и 4-й книг Литовской метрики.

РУГ – *Розов В.* Украинские грамоты. – К..: 1928 г., т. 1.